



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres
de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica,
Ica-2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Sheyla Ruth Quispe Poma

ASESORA:

Dra. Jessica Palacios Garay

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Talento Humano

PERÚ – 2017

Página del jurado



.....

Dr. Sebastián Sánchez Díaz
Presidente



P/P

Dr. Wilfredo Gamarra Villanueva
Secretario



.....

Dra. Rosa Estrella Pillman Infanso
Vocal

Dedicatoria

A mis padres, a mi esposo y mi hijo Matías, quienes fueron mi soporte, pilar y motivo para llegar a culminar con éxito el presente estudio de maestría; y a quienes agradezco por todo el apoyo brindado en estos últimos meses.

A mis amigos de la maestría, quienes me brindaron su apoyo en ciertos momentos de mis estudios.

Sheyla

Agradecimiento

Un agradecimiento especial al Doctor César Acuña Peralta por medio de él a la universidad César Vallejo, porque gracias a su capacidad empresarial ha logrado que en nuestra Región limeña, los profesionales de los diversos sectores logremos forjarnos un futuro diferente y prometedor.

A los maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por sus amplios conocimientos y dedicación en la formación continua de docentes en servicio y por su contribución a la mejora de la calidad educativa de nuestro país.

A la asesora de la presente investigación Dra. Jessica Palacios Garay; por su capacidad profesional, sus orientaciones pertinentes y oportunas; por su preocupación en garantizar la calidad de las investigaciones en la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”.
Al alcalde Carlos Ramos Loayza, por su apoyo en la aplicación de los instrumentos.

A los trabajadores de la municipalidad de Ica; por su apoyo y disposición favorable para la aplicación de los instrumentos y la recogida de datos, durante el desarrollo de la presente investigación.

La autora

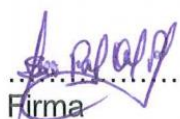
Declaración de autenticidad

Yo, Sheyla Ruth Quispe Poma, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 45242789, con la tesis Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica, 2017”.

Declaro bajo juramento lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de Junio de 2017


.....
Firma

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica - 2017, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magister en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

| | Página |
|---|---------------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1.1. Antecedentes | 14 |
| 1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística | 19 |
| 1.3. Justificación | 42 |
| 1.4. Problema | 44 |
| 1.5. Hipótesis | 48 |
| 1.6. Objetivos | 49 |
| II. MARCO METODOLÓGICO | 51 |
| 2.1. Variables | 52 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 53 |
| 2.3. Metodología | 55 |
| 2.4. Tipos de estudio | 55 |
| 2.5. Diseño | 55 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 56 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 57 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 61 |
| 2.9. Aspectos éticos | 62 |
| III. RESULTADOS | 63 |
| IV. DISCUSIÓN | 81 |
| V. CONCLUSIONES | 88 |
| VI. RECOMENDACIONES | 91 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 93 |
| ANEXOS | 99 |

Lista de tablas

| | | Página |
|----------|---|--------|
| Tabla 1 | Matriz de operacionalización de la variable responsabilidad social | 53 |
| Tabla 2 | Matriz de operacionalización de la variable gestión del riesgo de desastres | 54 |
| Tabla 3 | Validez de contenido del módulo de responsabilidad social por juicio de expertos | 59 |
| Tabla 4 | Confiabilidad de la variable de responsabilidad social | 59 |
| Tabla 5 | Escalas y baremos de la variable responsabilidad social | 60 |
| Tabla 6 | Validez del contenido de gestión del riesgo de desastres por juicio de expertos | 60 |
| Tabla 7 | Confiabilidad de la variable de gestión del riesgo de desastres | 60 |
| Tabla 8 | Baremos de la variable gestión de riesgos de desastres | 61 |
| Tabla 9 | Niveles de la variable responsabilidad social | 64 |
| Tabla 10 | Niveles de la dimensión interna | 65 |
| Tabla 11 | Niveles de la dimensión externa | 66 |
| Tabla 12 | Niveles de la variable gestión de riesgo | 67 |
| Tabla 13 | Niveles de la dimensión desarrollar el conocimiento del riesgo | 68 |
| Tabla 14 | Niveles de la dimensión evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población | 69 |
| Tabla 15 | Niveles de la dimensión desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres | 70 |
| Tabla 16 | Niveles de la dimensión fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social | 71 |
| Tabla 17 | Niveles de la dimensión fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres | 72 |
| Tabla 18 | Niveles de la dimensión fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de cultura de prevención | 73 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 19 | Correlación entre responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres | 74 |
| Tabla 20 | Correlación entre responsabilidad social y desarrollar el conocimiento del riesgo de desastres | 75 |
| Tabla 21 | Correlación entre responsabilidad social y evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población riesgo | 76 |
| Tabla 22 | Correlación entre responsabilidad social y desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres | 77 |
| Tabla 23 | Correlación entre responsabilidad social y fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de desastres | 78 |
| Tabla 24 | Correlación entre responsabilidad social y fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo | 79 |
| Tabla 25 | Correlación entre responsabilidad social y fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención desastres | 80 |

Lista de figuras

| | Página |
|-----------|---|
| Figura 1 | Diagrama del diseño correlacional |
| | 56 |
| Figura 2 | Niveles de la variable responsabilidad social |
| | 64 |
| Figura 3 | Niveles de la dimensión interna |
| | 65 |
| Figura 4 | Niveles de la dimensión externa |
| | 66 |
| Figura 5 | Niveles de la variable gestión de riesgo |
| | 67 |
| Figura 6 | Niveles de la dimensión desarrollar el conocimiento del riesgo |
| | 68 |
| Figura 7 | Niveles de la dimensión evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población |
| | 69 |
| Figura 8 | Niveles de la dimensión desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres |
| | 70 |
| Figura 9 | Niveles de la dimensión fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social |
| | 71 |
| Figura 10 | Niveles de la dimensión fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres |
| | 72 |
| Figura 11 | Niveles de la dimensión fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de cultura de prevención |
| | 73 |

Resumen

La presente investigación titulada Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica - 2017, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres en los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica 2017.

La investigación fue de tipo sustantiva, el diseño fue no experimental de corte transversal. El método empleado fue el hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada de 82 empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica. Para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos de la variable responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres. El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 22) y Excel 2010 para el análisis descriptivo e inferencial.

En la investigación, se pudo hallar que según las evidencias estadísticas existe una relación significativa entre la primera variable denominada responsabilidad social y la segunda variable llamada gestión del riesgo de desastres, tomando como población a los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.774 lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Empleado público, responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres.

Abstract

The present research was entitled “Social Responsibility and Disaster Risk Management of the public employees from the Provincial Municipality Ica 2017”. The principal objective of this research was determining the relationship between social responsibility and disaster risk management in employees from the Provincial Municipality of Ica 2017.

The research was of a substantive type, the design was non-experimental cross-correlational-cut. The method used was the hypothetical deductive. The sample consisted of 82 public employees from the Provincial Municipality Ica. To collect the data, the instruments of the social responsibility and disaster risk management were used. Data processing was elaborated using SPSS software (version 22) and Excel 2010 for descriptive and inferential analysis.

In the research, it was found that according to the statistical evidence there is a significant relationship between the first variable called social responsibility and the second variable called disaster risk management, taking as population the public employees from the Provincial Municipality Ica 2017; It was obtained a correlation coefficient of Spearman's $Rho = 0.774$ which is interpreted as high positive relation between the variables, with a $p = 0.000$ ($p < 0.05$); So the null hypothesis is rejected.

Key words: Public employees, social responsibility and disaster risk management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Teniendo en cuenta las variables del presente estudio de investigación se tomó como referencia previa aquellos antecedentes donde se encontró evidencia estudios relacionados con el tema no con las dos variables de estudio de forma conjunta pero si con una de ellas y cada uno de ellos proporcionó aspectos importantes para esta investigación.

Antecedentes internacionales

Gómez (2014), en su tesis titulada *“Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango”* de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango. La investigación es de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 233 empleados. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: La responsabilidad social empresarial no se aplica en la municipalidad de Huehuetenango, debido principalmente al desconocimiento que existe, ya que se equivoca con las funciones municipales que le corresponden al gobierno local, los empleados ignora el verdadero significado de este término y lo interpretan de manera errónea. Tuvo como marco teórico a Castro y Puerto (2012), indican que para lograr el crecimiento empresarial es necesario contar con la variable Responsabilidad Social Empresarial debido a que favorece toda iniciativa y mejora la imagen y credibilidad de la empresa. Otra conclusión fue que la gobernabilidad, en la municipalidad de Huehuetenango no se aplican el Código de ética con los empleados, sin embargo, trabajadores voluntariamente practican los valores de responsabilidad y solidaridad. Se busca continuamente un trabajo basado en información verídica y transparente, que contribuya a la sostenibilidad de la institución y a la toma de decisiones con respeto por la legalidad y dignidad humana. Se concluye que el nivel de la responsabilidad se encuentra en bajo en cada una de las dimensiones de la variable responsabilidad social.

Ramírez (2014), en su tesis titulada *“Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el Palacio del muy ilustre Municipio de Guayaquil”*. Tesis de la Universidad de Guayaquil; Ecuador. La investigación es de tipo descriptivo

explicativo. Tuvo como marco teórico a Gallo (2008) quien señaló responsabilidad Social Empresarial es una visión de negocios que se integra en la gestión empresarial en forma armónica, el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente. La muestra de estudio quedó conformada por 1.249 personas. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Con la Elaboración de un Plan de Emergencia y la Implementación de un Plan de Contingencia ante el Riesgo de un Incendio en el Palacio Municipal de Guayaquil, se logró el objetivo principal que fue de generar una respuesta oportuna y eficiente frente a una emergencia de incendio. Se determinaron las situaciones de vulnerabilidad mediante deducciones análisis y evaluaciones. Se logró involucrar a las autoridades y funcionarios del Palacio Municipal como responsables por medio de la designación de funciones la capacitación y la práctica de simulación y simulacro para el dominio general de los componentes de gestión de riesgo.

Henao (2013) en su investigación titulada *La responsabilidad social empresarial como estrategia de gestión en la organización Pranha S.A.*, tuvo como objetivo proponer una estrategia de gestión de RSE para la organización Pranha S.A. La investigación fue tipo de diseño descriptivo – propositivo. Se concluyó: Adoptar la responsabilidad social como estrategia de gestión le permitió a la organización: generar más sentido de pertenencia, compromiso, lealtad y gratitud de los colaboradores con la empresa y los proyectos; que los colaboradores se identifiquen con la visión, misión y acciones y/o programas que se emprendan; mejorar la imagen y la reputación de la empresa; que se tenga por parte de las personas un cuidado del entorno de trabajo y la seguridad tanto individual como colectiva; mejorar la calidad en los inmuebles que se entregan; aumentar la satisfacción de los clientes; aumento de la productividad laboral; mejores relaciones con proveedores y contratistas; generar impactos positivos en las comunidades donde se desarrollan los proyectos. Tuvo como marco teórico a Monroy (2008) son los principios y fundamentos éticos en cada uno de los aspectos concernientes a la operación de la empresa, dentro de dichos aspectos se encuentran la transparencia interna en las finanzas; es decir la contabilidad, procedimientos internos y toma de decisiones y la transparencia externa que se refiere a cómo la empresa maneja con el exterior su información, sus relaciones y otros, así como su

cumplimiento legal que es la base de toda acción de responsabilidad social empresarial.

Rastelli (2013) en su investigación titulada *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*, tuvo como objetivo establecer una estrategia que integre la reducción de riesgo ante desastres de forma transversal en la gestión municipal, como elemento para el logro de la sostenibilidad. El tipo de investigación tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo de tipo hermenéutico. Se concluyó: El Desarrollo Sostenible y la Gestión de riesgo, deben llevar una relación simbiótica e integral, ya que se benefician y necesitan mutuamente. La sostenibilidad urbana está incluyendo aspectos de reducción de riesgo en sus lineamientos, pero este proceso ha llevado tiempo y todavía no se establece la relación directa entre la reducción de riesgo a desastres y los objetivos de la sostenibilidad urbana. El municipio Chacao tiene una estructura completa, gran cantidad de información, estudios e interés en la reducción del riesgo, posee características importantes como un centro conector, comercial y productivo de la ciudad y una condición de múltiples amenazas. Sin embargo todavía actúa más orientado hacia la preparación y atención que hacia la reducción del riesgo, se debe reforzar el conocimiento sobre la gestión de riesgo dentro de las responsabilidades de las gerencias, los mecanismos de integración de la reducción del riesgo en la planificación municipal, el trabajo coordinado y el establecimiento de un flujo de información intra – Alcaldía y entre la Alcaldía y sus organismos adscritos.

Velázquez (2012), en su tesis titulada *“Diseñar un sistema municipal de gestión del riesgo, en el Municipio de Palín, para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales”*. Tesis de la Universidad Rafael Landívar; Escuintla. La investigación es de tipo aplicada. Tuvo como marco teórico a Carneiro (2004) responsabilidad Social empresarial es la integración voluntaria por parte de empresas de las preocupaciones sociales y medio ambientales en sus operaciones comerciales y en las relaciones con sus interlocutores, compromiso que adquiere todo ciudadano, institución pública y privada y organizaciones sociales para contribuir al bienestar de la sociedad local y global. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumentos de recolección de datos. Se llegó a las

siguientes conclusiones: El proyecto contribuyó a ampliar los conocimientos de los participantes para su incidencia en problemas de riesgo y reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales con la participación de actores municipales, líderes comunitarios y alianzas estratégicas con representantes de instituciones públicas y privadas.

Antecedentes nacionales

Guzman (2016), en su tesis titulada *“Eficacia de la Seguridad ciudadana y responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015”*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo; Sede Ica. Investigación de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La muestra de estudio quedó conformada por 96 pobladores. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados determinan un coeficiente de correlación de Pearson de 0,650 entre la seguridad ciudadana y la responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015. Tuvo como marco teoría a Capriotti y Schulze (2010) manifestaron que la responsabilidad social empresarial tiene formas de expresión que se clasifican en el ámbito interno de las organizaciones, las cuales están relacionadas con la adecuada gestión del capital humano, propiciando las oportunidades e instancias adecuadas para que sus colaboradores desempeñen su trabajo en condiciones óptimas, constituyéndose en prácticas socialmente responsables, Es decir a un alto nivel de la seguridad ciudadana le corresponde un alto nivel de la responsabilidad social; a un bajo nivel de la seguridad ciudadana le corresponde un bajo nivel de la responsabilidad social.

Vilca (2016), en su tesis titulada *“Responsabilidad social en los proyectos de impacto ambiental en la Municipalidad Distrital de Santiago de Chocorvos – Huaytará – Huancavelica”*. Tesis de maestría. Universidad César vallejo; Sede Ica. La investigación es de tipo no experimental y diseño descriptivo explicativo. La muestra de estudio quedó conformada por 15 pobladores. Se utilizó el cuestionario y ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se ha logrado determinar de qué manera la responsabilidad social influye en los proyectos de impacto ambiental en la Municipalidad Distrital de Santiago de Chocorvos – Huaytará – Huancavelica, 2016.

Esto se evidencia al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,683.

Espinoza (2015) en su tesis titulada *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014*, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, en el desarrollo sostenible de las comunidades ubicadas en su entorno - período 2004 - 2014. La investigación fue cuantitativa, con diseño transversal – causal, el estadístico utilizado para realizar la prueba de hipótesis es la Correlación de Pearson. Tuvo como marco teórico a Berman (1997), la responsabilidad social tienen que ver con la inversión personal en el bienestar de otros y del planeta, y se manifiesta en la forma como vivimos con los otros y tratamos a los otros. Se ha llegado a la siguiente conclusión: La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, impactó negativamente en el desarrollo sostenible en las comunidades ubicadas en su entorno – período 2004 – 2014 utilizaron el rho spearman - , 0456 ; porque los niveles de sostenibilidad de las comunidades son: Socialmente no sostenibles, cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente degradado.

Lapa (2014), en su tesis titulada *“La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú”*. Tesis doctoral. Universidad San Martín de Porres; Lima. Investigación de tipo descriptivo explicativo y diseño cuasi experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 150 personas. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Tuvo como marco teórico a Zarzar (1996), la responsabilidad social implica que la compañía tiene como uno de sus objetivos el logro de la mejora en los niveles de vida de las comunidades en las que opera, efectuando para ello diversas transferencias en servicios e infraestructura. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se ha demostrado que la Responsabilidad Social Empresarial es cada vez más importante para la competitividad de las empresas. Las empresas socialmente responsables son más atractivas para los clientes, para los empleados y para los inversores. Además, al combinar ganancias con principios, la Responsabilidad Social Empresarial crea situaciones siempre ventajosas para la empresa y para la

sociedad. El éxito de la RSE se basa en el diálogo con un amplio abanico de interlocutores (llamados "stake - holders"), con el objeto de colaborar significativamente con la creación de valores. De esta forma, las empresas pueden cumplir con las expectativas y anticipar los riesgos y, con ello, reducir costos y ser más exitosas.

Neuhaus (2013), en su tesis titulada *"Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura"*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú; Lima. La investigación es de tipo descriptivo explicativo y diseño cuasi experimental. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Tuvo como marco teórico a Ramírez (2014) la gestión de riesgos es el proceso de identificar, analizar y responder a factores de riesgo a lo largo de la vida de un proyecto y en beneficio de sus objetivos. La gestión de riesgos adecuada implica el control de posibles eventos futuros. Además, es proactiva, en lugar de reactiva. Se llegó a las siguientes conclusiones: Según los resultados que arroja este estudio existe una pobre implementación de la gestión del riesgo de desastres en los distritos. Una de las principales causas es que no todos los componentes del enfoque se encuentran igualmente institucionalizados. Para la gestión reactiva (preparación y atención ante situaciones de desastres) se cuenta con una unidad encargada, con reglas de operación, con un presupuesto -aunque no sea muy alto-, lo cual no sucede con los componentes de la gestión del riesgo prospectiva (prevención) y correctiva.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Bases teóricas de responsabilidad Social

Conceptualización de responsabilidad social

Para Mata (2002), quien toma de referencia lo señalado por la World Bussiness Council for Sustainable Development, la responsabilidad social es el compromiso de las empresas o instituciones de contribuir al desarrollo económico sostenible

trabajando con los empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en general, para mejorar su calidad de vida.

Según Méndez (2004), es una integración voluntaria por parte de las empresas/instituciones hacia las preocupaciones sociales y del medio ambiente, construyendo así una relación institución-entorno, donde estas instituciones cumplen cabalmente con sus obligaciones normativas y voluntariamente invierten otra parte de sus ingresos en la búsqueda del bienestar humano y social.

También Lapa (2014), indicó que es una visión dirigida de la institución como agente económico que tiene por finalidad mejorar la calidad de vida de sus empleados, mejorar el bienestar de la sociedad y respetar el medio ambiente.

Para la Asociación Española de Contabilidad y Dirección de Empresas (AECA, 2013), es el compromiso voluntario de las instituciones con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medio ambiente, desde su composición social y un comportamiento responsable hacia las personas y grupos sociales con quienes interactúa.

Es un concepto a través del cual la empresa integra de forma voluntaria las dimensiones social y medioambiental en sus relaciones con los grupos de interés. Dicha concepción implica que las empresas deben poseer una visión integral de su negocio donde se respete a las personas, sociedad y medio ambiente. (Rodríguez, 2008, p. 111).

Evolución de la responsabilidad social

Primera etapa: Época empresarial.

En la evolución de la responsabilidad social de acuerdo a Schwalb y Malead (2004) comentaron:

La Época empresarial donde la actividad empresarial experimentó un gran auge caracterizado por el desarrollo de actividades económicas de manera desenfrenada. En esta época surge el concepto de filantropía empresarial donde inicia la preocupación por el bienestar

social. El lema de la época empresarial es: “Una buena empresa entrega productos y servicios excelentes. Una gran empresa hace todo eso y además, busca hacer del mundo un mejor lugar” (Taquía, 2006, p. 37).

Segunda etapa: Gran depresión.

Donde se concientiza que la empresa es un actor que, al igual que el Estado y la sociedad, influye en el entorno económico de los países debido a la interacción que tiene con diversos actores sociales. Dicha concientización se debió tanto a la depresión económica de la década de los 30 y a la experiencia de la Segunda Guerra Mundial, sobresaliendo las preocupaciones sobre las relaciones de empresa y sociedad. En esta época, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) determina que debe existir responsabilidad compartida entre las empresas y el gobierno sobre el progreso de la sociedad, generándose la Declaración de Filadelfia en donde se afirma que la generación de empleo y la mejora de las condiciones de trabajo no es obligación única del gobierno e instituciones públicas, sino también del sector privado (Perdiguero, 2003). En este sentido, se inicia el establecimiento de obligaciones morales del sector privado para lograr el progreso de la sociedad.

Tercera etapa: Activismo social.

Surge entre los años sesenta y setenta, donde la RSE adquiere mayor relevancia tanto en el debate público como en la comunidad científica, debido a que se toma conciencia de la discriminación racial, la guerra, las restricciones a la libertad de expresión, la concentración de la riqueza sin desarrollo social y las condiciones de trabajo inadecuadas que existen en la sociedad. Estos cambios ideológicos generan la manifestación de la sociedad por su inconformidad a través de movilizaciones de protesta por la paz, los derechos civiles y la protección del medio ambiente, lo cual conduce al sector empresarial a preocuparse por el impacto social y ambiental que tienen sus labores. En esta época surge el término de filantropía estratégica donde lo importante es ayudar a la sociedad de tal forma que la empresa también se vea beneficiada. (Perdiguero, 2003, p. 150).

Cuarta etapa: Conciencia social contemporánea.

La cual surge en los años 80 junto con el término de desarrollo sostenible y ética en los negocios, como partes del concepto de RSE. En específico, el auge de la ética en los negocios se debe a la gran inmoralidad de los negocios evidenciada en la especulación bursátil, la cultura del dinero rápido y la utilización de información privilegiada para realizar fraudes. En esta etapa las empresas desarrollan códigos de conducta ética para evidenciar una forma de RSE, sin embargo, diversos estudios sostienen que “no es posible asociar un mayor nivel formal del desarrollo de políticas éticas o la existencia de códigos de conducta con prácticas más honestas” (Perdiguero, 2003, p. 151).

Enfoques teóricos de la responsabilidad social

Enfoque macroeconómico.

La responsabilidad social y la teoría económica convencional sostienen que la empresa es una unidad productiva cuyo único fin es obtener un beneficio económico. De acuerdo a Smith (s/f) “es a través del beneficio propio como se satisfacen las necesidades sociales”. (Perdiguero, 2003, p.146).

Los más críticos al enfoque de responsabilidad social son economistas como Hayek, Leavitt, Robbins y Friedman (1966), quienes sostienen que la única función de las empresas es la actividad económica y que es un peligro asignarle a la empresa otras responsabilidades ya que disminuirá su competitividad. (Perdiguero, 2003, p. 146).

Enfoque microeconómico.

López y Contreras (2010) explicaron:

La responsabilidad social también ha tratado de explicarse desde un enfoque microeconómico, en donde la responsabilidad social se concibe como una inversión determinada por un análisis de costo-beneficio. Es decir, existe un monto exacto de inversión que debe hacerse en prácticas socialmente responsable que cubre las expectativas de los empleados, consumidores y sociedad y al mismo tiempo hace que los accionistas obtengan el mayor rendimiento

posible. La aparición de prácticas empresariales asociadas al cuidado de los derechos de los trabajadores, del medio ambiente y del entorno en general, surgieron por la necesidad de mejorar la imagen externa de las organizaciones ante clientes, proveedores y para fortalecer su posición en el mercado. La adopción de este enfoque de RSE tuvo efectos positivos significativos en el clima laboral. Esto trajo como conclusión que las prácticas de RSE, al elevar la productividad laboral, afectan positivamente las utilidades de la organización. (p. 425).

Enfoque de los costos de transacción.

La teoría de los costos de transacción sostiene que la economía requiere de un contexto social jurídico y normativo adecuado para generar seguridad en los intercambios económicos que se producen y facilitar el desarrollo de las empresas, minimizando los costos de transacción. Esto implica que deben respetarse los derechos de la propiedad.

En este sentido, Solís (2008) afirmó que “existe una creciente participación de la empresa privada en causas sociales y ambientales que, de no atenderse oportunamente, son susceptibles de elevar los costos de transacción y de reducir así su margen de ganancia” (p. 39).

Para López y Contreras (2010) explicaron:

El comportamiento responsable de la empresa puede explicarse por su necesidad de reducir costos a través del mejoramiento de la relación que tiene con los agentes internos y externos de la organización. Es decir, el mejoramiento y alcance de la eficiencia en los procesos organizacionales otorgados por la gestión responsable, apoya la reducción de costos: un ambiente laboral adecuado, productos y servicios de calidad que cumplan sus necesidades, control de desechos de materiales, conductas éticas en sus contratos, disponibilidad de información a accionistas, establecimiento de redes de cooperación, cumplimiento de normas y regulaciones, por mencionar algunas prácticas responsables. (p.426).

Enfoque administrativo.

La responsabilidad social se ha convertido en un elemento importante del management empresarial estratégico. Bajo el enfoque administrativo, la empresa es una institución cuyas funciones no se limitan al beneficio económico ya que la empresa es vista como un elemento constitutivo de la estructura social, capaz de apoyar el desarrollo de la comunidad (Carroll, 1979).

A partir de esta perspectiva los intereses de la sociedad forman parte de los objetivos de la empresa y son considerados dentro de la toma de decisiones (Solís, 2008). Esto implica que la empresa necesita considerar a la comunidad para su existencia, continuidad y operación, por lo tanto, la dirección corporativa debe tomar en cuenta las demandas sociales y debe integrarlas a su forma de operación. A través de las demandas sociales es como la empresa interactúa con la sociedad, dándole a la empresa legitimidad y prestigio.

Enfoque de la teoría de la regulación.

La responsabilidad social es una práctica social que se genera por la evolución misma de la empresa y como una forma institucional fundamental del capitalismo, una forma de autorregulación al gestionar de manera más eficiente las relaciones que tiene la empresa con su entorno social y ambiental. La responsabilidad social no es vista como una práctica filantrópica que realizan las organizaciones, ni como un comportamiento basado en la ética de la persona humana, sino una práctica social cuyo objetivo es lograr la estabilidad y de acuerdo a Solís (2008), la gestión empresarial socialmente responsable es una forma embrionaria del capitalismo, es un elemento de autorregulación, ya no por parte del mercado o del Estado, sino de las empresas por preservar el medio ambiente, los recursos naturales y la fuerza de trabajo.

Teorías de la responsabilidad social

Según Contreras y Pérez (2004), se sustenta en la Teoría Sistémica de Ludwig Von Bertalanffy en 1950, la cual define a la organización como una pequeña sociedad en la cual existen características de los sistemas sociales que son vistos de manera más directa. Para comprender el concepto primordial de esta teoría se describen tres elementos principales: un sistema es una unidad organizada

compuesta por dos o más partes (subsistemas independientes) y por un ambiente o suprasistema; en el sistema se da una actuación recíproca e interacción dinámica; y el sistema actúa como un todo completo y coherente, en el cual cualquier cambio ocasiona otro cambio. La base de esta teoría se da en el concepto de “sistemas abiertos”, aquellos que intercambian insumos con el entorno e intercambian energía, apoyando así en gran medida al concepto de responsabilidad social en cuanto a la influencia y relación que tiene el entorno con la organización, y las acciones que debe desarrollar la institución para generar las condiciones adecuadas en el entorno o suprasistema en el que se encuentra.

Importancia de la responsabilidad social

Según Lapa (2014), son cada vez más numerosas las organizaciones que se interesan en el verdadero sentido de la responsabilidad social, en las razones que la justifica y en los propósitos que esclarecen sus alcances. Debido principalmente a que las ideas de retribución, contribución y corresponsabilidad parecen ser las que más se asocian con las razones que justifican las iniciativas a favor de lo social a partir de plantearse el por qué y el para qué de la responsabilidad social de las instituciones. La comprensión del por qué y el para qué de la responsabilidad social permite establecer con claridad la interrelación institución-sociedad en dos dimensiones: la empresa respecto al entorno y el entorno respecto a la institución. En el primer caso es retribuir a la sociedad por lo recibido en un horizonte de largo plazo y en el segundo es el reconocimiento de la sociedad sobre la importancia, que para ella tiene, el contar con una organización capaz de brindarle bienes y servicios de calidad, además de soporte en iniciativas de desarrollo, de acuerdo a sus requerimientos y posibilidades.

Ejes de la responsabilidad social

Según la ISO 26000 (citado en Bolaños, 2014), la responsabilidad social que asumen las instituciones se desarrolla en los siguientes ejes:

Público interno, son quienes integran la institución o están relacionados con ella: colaboradores, directivos, propietarios o socios, contratistas, y organizaciones internas como sindicatos, comités de empresa, grupos técnicos de trabajo, culturales, deportivos y otros. Implementar la responsabilidad social en este eje

implica construir relaciones armónicas, propiciar un espacio de diálogo fluido, transparente y constructivo.

Consumidores y clientes, son las personas con las que una institución tiene una relación de intercambio. Una organización que implementa responsabilidad social indaga sobre las necesidades de sus consumidores y clientes, trabaja en la calidad de sus productos y servicios, precio, diseño y otras variables como entregar información clara y precisa sobre los productos.

Proveedores, una institución puede lograr cambios importantes en la producción de sus proveedores al exigir de ellos mejor calidad en sus productos. Esto debería causar un efecto multiplicador en todo el parque productivo, involucrar a sus proveedores en procesos de responsabilidad, fijar políticas de precios justos a proveedores, prestar asistencia técnica a los proveedores para generar capacidades que los lleven a innovar en la planificación estratégica de su gestión.

Comunidad, son personas que viven en los lugares de impacto, indirecto o indirecto de la empresa bajo reglas básicas y consensuadas de convivencia. Este punto es importante si la institución quiere desarrollar con éxito su actividad productiva. Iniciativas como mejorar la salud de la comunidad (entre ella algunos colaboradores), apoyar proyectos desarrollados por la comunidad más allá de la ayuda económica.

Medio ambiente, es la integración de los sistemas físicos, biológicos y humanos. Toda actividad humana provoca una transformación del ambiente y modifica sus características básicas. Las prácticas de gestión ambiental son medidas operativas que incrementan la eficiencia y productividad, reducen costos, minimizan el impacto ambiental y optimizan el proceso productivo. Entre otros beneficios estas prácticas mejoran la imagen de la empresa ante consumidores, clientes, proveedores, comunidad y autoridades.

Gobierno corporativo, la toma de decisiones en las instituciones debe tener en cuenta todos aquellos principios que pongan de manifiesto la cultura de la organización y orienten el cumplimiento de su misión. La conducción del

desempeño sustentada en valores ayuda también a la institución a relacionarse de forma ética con sus públicos. Informar acerca de sus acciones y rendir cuentas a la sociedad de sus actividades refuerza los compromisos éticos de la institución.

Gobierno y sociedad; un aspecto fundamental para las instituciones socialmente responsables es construir sanas relaciones con el gobierno y la sociedad en general. Aspectos como la transparencia en el destino de los recursos destinados a las campañas políticas, la implementación de prácticas anticorrupción y soborno, el liderazgo e influencia social, que está marcada por la defensa de sus intereses, de intereses del sector o de causas de carácter público. La participación en actividades, proyectos o acciones sociales de carácter público, le permite a la empresa constituirse en agente de transformación social.

Modalidades de la responsabilidad social empresarial

Según lo señalado por Méndez (2004), permite señalar tres modalidades que persigue el desarrollo de la responsabilidad social:

Apoyo a terceros; se refiere a la provisión de recursos destinados a que se utilicen en bien de los demás. Se caracteriza por el poco compromiso de la institución, pues ella sólo funge como proveedor de recursos. Hay menor exigencia en términos de continuidad y menor control por parte de la empresa sobre la acción que ejerce, pues la ejecución depende de otros. Los instrumentos que responden a esta modalidad son: patrocinios; donaciones en efectivo; premios y becas, donaciones de producto, voluntariado corporativo, etc.

Gestión compartida; esta es una modalidad de actuación social institucional en la que la empresa comparte con otros distintos niveles de compromiso social. Se pueden mencionar dentro de esta modalidad: las alianzas temporales, los convenios interinstitucionales, las asociaciones empresariales de membresía, etc.

Ejecución propia; es la modalidad de mayor compromiso para las empresas porque éstas deben mantener el proyecto en el tiempo, reportar los resultados tanto a los públicos externos como internos y deben también sustentar su reputación. Esta modalidad requiere de diseños previos, planificación, gestión diaria y

supervisión permanente. La empresa se convierte en el actor principal del proyecto. Dentro de esta modalidad se encuentra: los programas sociales, las fundaciones corporativas, etc.

Componentes de la responsabilidad social

Ferrell, Fraedrich y Ferrell (2000) citados en Baca (2015), distinguieron cuatro componentes de la responsabilidad social:

Responsabilidad legal, que conlleva el cumplimiento de todas las leyes y regulaciones proteccionistas del gobierno, para garantizar una conducta responsable mínimamente aceptable.

Responsabilidad ética, que obliga a las empresas a cumplir con un comportamiento aceptable hacia los stakeholders, haciendo lo correcto, lo justo y lo equitativo más allá de lo que la ley requiere. Dentro de esta responsabilidad, se incluye recientemente a la responsabilidad ambiental.

Responsabilidad económica, que se relaciona con la forma en que están distribuidos dentro de la sociedad los recursos para la producción de bienes y servicios a fin de maximizar la riqueza de los stakeholders y shareholders. Caen dentro de este concepto las cuestiones referidas a la regulación de la competencia, la protección del ambiente, la protección de los consumidores así como todos los problemas vinculados con el mundo del trabajo (Montuschi, 2009).

Responsabilidad filantrópica que se refiere a las contribuciones de las empresas a la calidad de vida y al bienestar de la comunidad en la que operan. Este tipo de responsabilidad corresponde a aquellas conductas y actividades que la sociedad aprueba y desea. Este cuarto componente, o cara de la responsabilidad social, ha evolucionado desde su concepción original como “componente discrecional”, en el sentido de no derivarse de expectativas éticas o morales de la sociedad, a ser luego considerado o descripto como “filantropía”, hasta la actualidad en que se lo presenta como “ciudadanía corporativa” (Montuschi, 2009).

Dimensiones de la responsabilidad social

Para Gómez y Loyola (2004), las dimensiones son:

Dimensión 1: Interna.

La responsabilidad social interna de la entidad se refiere al desarrollo de acciones, políticas y programas relacionados a dos aspectos: primero a la responsabilidad económica de la entidad para con sus accionistas o dueños; y segundo, aspectos en materia laboral, que la entidad debe llevar a cabo lograr la subsistencia dentro de la industria con un funcionamiento adecuado a las exigencias del mercado.

Según Melo y Froes (2001) citados en Baca (2015), se refiere que dentro de la empresa, las prácticas responsables en lo social afectan en primer lugar a los trabajadores. Se refieren a cuestiones como la inversión en recursos humanos, la salud y la seguridad, y la gestión del cambio, mientras que las prácticas favorables al medio ambiente tienen que ver fundamentalmente con la gestión de los recursos naturales utilizados en la producción. Esta dimensión abre una vía para administrar el cambio y conciliar el desarrollo social con el aumento de la competitividad.

Dimensión 2: Externa.

Son acciones referidas a políticas y programas que realiza la empresa, que están orientados al entorno externo de la entidad a la comunidad o cualquier grupo o problema social, que no está directamente relacionado con la empresa mediante una relación contractual o económica.

Melo y Froes (2001) citados en Baca (2015), manifestaron que la responsabilidad social se extiende hasta las comunidades locales e incluye, además de los trabajadores y accionistas, un amplio abanico de stakeholders: socios comerciales y proveedores, consumidores, autoridades públicas y ONG defensoras de los intereses de las comunidades locales y el medio ambiente. La responsabilidad social abarca también la integración de las empresas en su entorno local, ya sea a nacional o mundial. Las empresas contribuyen al desarrollo de las comunidades en que se insertan, sobre todo de las comunidades locales, proporcionando puestos de trabajo, salarios y prestaciones, e ingresos fiscales. Por

otro lado, las empresas dependen de la salud, la estabilidad y la prosperidad de las comunidades donde operan.

Bases teóricas de la gestión del riesgo de desastres

Conceptualización de gestión del riesgo

Según la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), se entiende por riesgo a la probabilidad de que se presenten pérdidas, daños o consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante un período definido.

En este sentido, la misma Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), señaló que se entiende por gestión de riesgos al proceso mediante el cual se revierten positivamente las condiciones de vulnerabilidad de la población, los asentamientos humanos, la infraestructura, así como de las líneas vitales, las actividades productivas de bienes y servicios y el ambiente. Un modelo sostenible y preventivo, al que se incorporan criterios efectivos de prevención y mitigación de desastres dentro de la planificación territorial (PT), sectorial y socioeconómica, así como la preparación, atención y recuperación ante las emergencias.

Por su parte Lavell (2007), señala que son aquellos procesos de formulación e implementación de políticas y estrategias, acciones e instrumentos concretos de reducción y control de vulnerabilidades que admite de distintos niveles de intervención que van desde lo global, integral, lo sectorial y lo macro-territorial hasta lo local, lo comunitario y lo familiar.

Por su parte la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) (2012), señala que es el proceso que los actores públicos y privados llevan a cabo, de manera articulada y de acuerdo con los principios y normas legalmente establecidos, para proteger a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y el

mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad.

Narváez, Lavell y Pérez (2009) manifestaron que determina un desarrollo general cuyo fin último es la previsión, reducción y control indisoluble de los componentes de inseguridad de desastre en la sociedad, integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles.

Martínez y Ruíz (2001) citados en Sac (2014), señalaron que la gestión de riesgos es “un método sistemático que identifica, analiza, valora, da seguimiento y brinda información sobre los riesgos asociados a una actividad, función o proceso, de manera que la institución pueda minimizar las pérdidas” (p. 60).

Strand, Gates, Hegre y Jones (2003) citados en Bravo (2009), manifestaron que la gestión del riesgo de desastre es una actividad sistemática de decisiones administrativas, institucionales, operacionales y habilidades para implementar políticas, estrategias y poder ejecutarlas frente a la sociedad o ante individuos para disminuir el impacto relacionado a los peligros ambientales, tecnológicos y naturales, es importante también, para proteger a las comunidades y crear medios seguros, favoreciendo a una correcta toma de decisiones, ya que contribuyen a disminuir o reducir el impacto que pueda producir el resultado del impacto producido por un desastre.

Enfoque integral de la gestión del riesgo de desastre

Ikeda (2008) propuso un enfoque integral de la gestión del riesgo de desastre, constituido por cuatro procesos: investigación de la amenaza, evaluación de riesgos, gestión del riesgo y la comunicación de los riesgos.

Procesos de investigación de la amenaza(formulación del problema): Para examinar el potencial de los elementos de riesgo; desarrollo en laboratorios, campo de estudio, y en el caso de eventos desastrosos, basarse en las disciplinas científicas como la sismología, hidrología, climatología, ciencias medioambientales, ingeniería civil, entre otras.

Evaluación de riesgos: Mantiene la integración de los objetivos y opiniones científicas para la evaluación respecto a la identificación de la amenaza, trayectoria, exposición de la evaluación y responsables en evaluar los elementos expuestos.

Gestión de riesgo: Procesos de la toma de decisiones, para seleccionar y regular las medidas entre las alternativas de diferentes evaluaciones con otras condiciones socioeconómicas y culturales.

La comunicación de riesgos: La creación de una plataforma que permita la participación de los interesados, a lo largo de todo el ciclo de análisis de riesgos y las partes interesadas, para ayudar a comprender los resultados de la evaluación del riesgo y las decisiones de gestión, con la finalidad de tomar las mejores decisiones con conocimiento de causa incierta y en situaciones complejas.

Enfoque holístico de la evaluación y gestión del riesgo de desastre

Cardona (2009) propuso un marco y modelo conceptual para la evaluación del riesgo de desastre desde una perspectiva holística, basada en tres elementos: exposición y susceptibilidad física (D), fragilidad socio-económica (F) y la falta de resiliencia ($\neg R$). Estos aspectos parten de la hipótesis de la enorme relación que existe entre la falta de desarrollo y la vulnerabilidad, además de considerar otros aspectos como la falta de resiliencia para enfrentar un desastre, recuperarse y adaptarse como factores de la vulnerabilidad. A continuación se describen estos factores:

Exposición y susceptibilidad física (D): Corresponde a un riesgo “duro”, relacionado con el daño potencial en la infraestructura física y el ambiente.

Fragilidades socio-económicas (F): Contribuye a un riesgo “blando” relacionado con el impacto potencial sobre el contexto social.

Falta de resiliencia para enfrentar desastres y recuperarse ($\neg R$): Contribuye también al riesgo “blando” o factor de impacto de segundo orden sobre comunidades y organizaciones.

De acuerdo con el modelo, las condiciones de vulnerabilidad en áreas propensas a desastres dependen de la exposición y susceptibilidad de los elementos físicos, la fragilidad socio-económica y la falta de resiliencia del contexto. Estos factores proveen tanto una medida directa como indirecta e intangible del impacto de los eventos peligrosos. La vulnerabilidad y, por lo tanto, el riesgo son el resultado del crecimiento económico inadecuado, por una parte, y de deficiencias que pueden corregirse a través de procesos apropiados de desarrollo.

Indicadores o índices se han propuesto para medir la vulnerabilidad desde una perspectiva integral y multidisciplinaria. Su utilización intenta identificar las condiciones que favorecen los impactos físicos directos (exposición y susceptibilidad), así como los impactos indirectos, a veces, intangibles (fragilidad socio-económica y falta de resiliencia) de los eventos peligrosos. Por lo tanto, de acuerdo a este enfoque, el estar expuesto y ser susceptible son condiciones necesarias para la existencia de un riesgo físico o “duro”; lo que es dependiente de la amenaza. Por otra parte, la propensividad a sufrir impactos negativos, como resultado de fragilidad socio-económica y de la incapacidad para enfrentar adecuadamente desastres son también condiciones de vulnerabilidad que subyacen el riesgo del contexto, o riesgo “blando” condiciones que usualmente no son dependientes de la amenaza.

Enfoque de gestión de riesgos basado en procesos

Narváez, Lavell y Pérez (2009) indicaron que para enfocar por procesos a la gestión del riesgo de desastre, es necesario comprender y distinguir que existen dos tipos de procesos esenciales relacionados con el Riesgo del Desastre: por una parte, los que tienen que ver con la Generación o Construcción del Riesgo, y, por la otra, los que tienen que ver con las distintas Formas de Intervenirlo.

Teorías de la gestión del riesgo

Para Núñez y Cano (2002), se sustenta en la Teoría de la Agencia; que según esta teoría, los directivos tratan de gestionar el riesgo que resulte relevante para sus propios objetivos personales, tales como la retribución salarial, la estabilidad del empleo o incluso el prestigio personal y profesional. Este riesgo del directivo estará más relacionado con el riesgo total de la empresa que con el riesgo sistemático.

Así, la reducción de la probabilidad de quiebra o la estabilidad de los resultados de la institución dependerán tanto de las variaciones globales del mercado como de las fuerzas del entorno más cercano a la empresa. Esto implicaría que los directivos estarían interesados en la variabilidad total de la rentabilidad de la empresa, incluyendo la porción de riesgo que los accionistas podrían eliminar mediante la diversificación. No obstante, la idea más generalmente aceptada en el ámbito de la teoría de la agencia es que los directivos gestionan el riesgo sistemático (los riesgos que se generan producto del propio desarrollo de la actividad), al igual que el enfoque financiero, pero también gestionarán el riesgo no sistemático (riesgo producido por el entorno en el que se desenvuelve la institución), dado que resulta relevante bien para sus objetivos personales, bien para los objetivos de otros grupos de presión. En conclusión, la teoría de la agencia defiende la gestión del riesgo total de la empresa.

Generación o construcción del riesgo.

Narváez, Lavell y Pérez (2009) las posibilidades de limitar, mitigar, reducir, prevenir o controlar el riesgo se fundamentan en la cabal identificación de los factores del riesgo y de sus características particulares, sus procesos de conformación o construcción, incluyendo los actores sociales involucrados en su concreción. Un evento físico particular (manifestación del ambiente), o conjunto de ellos, con potencialidad para causar daños y pérdidas adquiere la connotación de peligrosidad. Esto sucede cuando elementos socioeconómicos son expuestos en condiciones de vulnerabilidad en áreas de potencial afectación o presencia de los fenómenos físicos peligrosos. Nuevos eventos físicos son generados por intervención humana en la transformación del ambiente natural (eventos socio-naturales), o por efecto directo del manejo, producción y/o distribución de materiales peligrosos (eventos antrópicos).

Formas de Intervenirlo.

Narváez, Lavell y Pérez (2009) Primero, es imprescindible establecer que al ser el riesgo una construcción social, proceso fundamentado en, pero no determinado por las condiciones físicas existentes, la sociedad, de igual manera que ha contribuido a la construcción de condiciones de riesgo, está en posición de intervenir estas condiciones.

En la medida en que el riesgo ya existe, como condición latente, anunciando y anticipando un futuro desastre, la intervención sería de tipo correctivo o mitigadora (o sea, reduciendo el riesgo ya existente), sujeto de acciones que tipifican lo que se ha dado en llamar “gestión correctiva del riesgo”, incluyendo los preparativos para desastre.

En la medida en que el riesgo no ha sido plasmado, desarrollado, asentado en el territorio aún, estamos en posición de anticiparlo y tomar acciones que buscan garantizar que nuestros nuevos procesos de desarrollo, proyectos, acciones no construyen nuevos factores de riesgo. En este caso, estamos frente a lo que se ha dado en llamar “gestión prospectiva del riesgo”. Tanto la gestión correctiva como la prospectiva, incluyendo aspectos de la respuesta humanitaria, están fundamentadas en la idea de que el riesgo está construido socialmente y que, entonces, la sociedad puede intervenir para garantizar su reducción o previsión. El hecho de que los eventos naturales tienen su propia dinámica y causalidad, ajeno a lo humano, no afecta esta fórmula. Así, aunque no se puede evitar los eventos naturales (a diferencia de los socio-naturales y antropogénicos), ni influir en mayor medida en su recurrencia, intensidad, magnitud etc., sí se puede intervenir para garantizar que el grado de peligrosidad o amenaza asociados con ellos se reduzca y hasta se elimine, en algunos casos.

Importancia de la gestión del riesgo

Según la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), la importancia de desarrollar procesos de gestión del riesgo radica en que el nivel del riesgo está vinculado con la realidad de cada sociedad, ya que para poder afrontarlo se depende de las circunstancias, las capacidades y los recursos específicos del grupo social. Los enfoques más modernos consideran que el riesgo es, justamente, el resultado de una construcción social, en la cual, las condiciones físicas de la naturaleza no son las más decisivas. De acuerdo con tal noción, los eventos físicos generados por la naturaleza son transformados en verdaderas amenazas por la misma población, debido a sus actividades y sus estilos de vida. En el ámbito del gobierno local, tanto la variable de amenaza como de vulnerabilidad; conformantes del riesgo, son conceptos que deben incorporarse a

los procesos de intervención anticipada o de planificación, lo cual propicia la reducción y prevención de ambas variables y, por ende, del riesgo.

Objetivos de la gestión del riesgo

Según Núñez y Cano (2002), este proceso busca cumplir dos objetivos fundamentales:

La posibilidad de eliminar todos aquellos factores de riesgo que sean inherentes a la institución, es decir, que pueden ser producidos por el desarrollo de su propia actividad, y a su vez, mitigar todos aquellos factores de riesgo ajenos al desarrollo de sus gestión, pero que están presentes en el entorno en el que se desenvuelve.

Procurar que la rentabilidad de la institución sea más o menos sensible a los movimientos generales que afectan al entorno en su conjunto, es decir, lograr que se sigan desarrollando las actividades institucionales a pesar de los diversos eventos que puedan ocurrir en la sociedad.

Componentes básicos de la gestión del riesgo

Ramirez (2014) mencionó como componentes de la gestión de riesgo:

Prevención: evitar que se generen situaciones de riesgo (proceso que parte de la identificación del riesgo potencial mediante percepción y evaluación y se toman medidas anticipadas para evitar que el riesgo se consolide).

Mitigación: corregir o reducir el riesgo (disminuir la vulnerabilidad y aumentar la resiliencia, se realiza con base en el riesgo que ya existe). La reducción del riesgo abarca no solo su dimensión "física", sino que incluye aspectos sociales, políticos y económicos; en este sentido, la transferencia del riesgo, como el componente de la Gestión del Riesgo que busca transferir el costo de reposición asociado a las pérdidas entre un número de ciudadanos más grande que los directa y mayormente expuestos, es considerada una medida de reducción o mitigación del riesgo.

Preparación y atención: manejo de las emergencias, preparativos, planificación y protocolos de respuesta, coordinación institucional para el manejo eficiente de situaciones de desastre (no se actúa sobre el riesgo, no se reduce el nivel de exposición física).

Rehabilitación y reconstrucción: gestión post-desastre, que busca restablecer los flujos normales de los que depende el desarrollo social y económico. En muchos casos la rehabilitación y la reconstrucción son procesos de creación de condiciones de seguridad inexistentes antes de la ocurrencia del fenómeno natural o socio natural detonante.

Por tanto, se debe dar mayor importancia a nuestras responsabilidades que deben ser abordadas con celo y dedicación. La frase clave “disminuir la vulnerabilidad” por encima de las circunstancias azarosas, que mantenga oculta o no una comunidad, un edificio, un bien social, manifiesta la importancia de la transferencia del riesgo.

Tipos de planes para gestión de riesgos

Según Sac (2014), en la gestión de riesgos se pueden identificar planes que van desde lo nacional a lo local, entre los planes están:

Planificación Institucional para desastres. Corresponde al primer nivel.

Plan de respuesta a desastres. Corresponde al nivel regional.

Plan de contingencia. Corresponde al nivel específico a un evento.

Procedimientos operativos estándar. Corresponde a la puesta en marcha del plan.

Niveles de gestión de riesgo

Según la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), este proceso se presenta en los siguientes niveles:

Gestión correctiva del riesgo; comprende el conjunto articulado de acciones destinadas a reducir el riesgo ya establecido y a punto de materializarse. Este es el resultado de la acumulación de una serie de decisiones y prácticas incorrectas en el uso y ocupación del territorio, o bien por los cambios ambientales y sociales creados durante el desarrollo de la comunidad.

Gestión prospectiva del riesgo; conjunto interactivo de acciones y decisiones que, de manera anticipada, evitan el impacto generado por las comunidades sobre su ambiente y viceversa. El énfasis se coloca en la labor para evitar que los procesos y las decisiones antrópicas generen y provoquen condiciones de riesgo en el futuro. La gestión prospectiva del riesgo tiene una relación estrecha con los procesos de planificación del desarrollo y del uso de la tierra.

Gestión reactiva del riesgo; agrupa el conjunto de acciones complementarias destinadas a disponer de los recursos necesarios para responder eficientemente ante las emergencias y desastres. Su objetivo fundamental es el de garantizar la seguridad de la población, la protección de la vida humana y la restauración y rehabilitación de la calidad de vida, mediante la recuperación de los servicios básicos y de los medios de subsistencia después de un desastre.

Plan de contingencia

Díaz, Chuquisengo, y Ferradas (2005) citados en Sac (2014), consideraron que es un plan operacional que instaura la gestación y respuesta a la emergencia, y que es valorado habitualmente mediante ensayos. Desarrolla un conjunto de operaciones dentro de un escenario de emergencia y se basa en supuestos específicos pero no estáticos. Debe permitir tomar la mayor cantidad de decisiones de manera ágil. Es importante reconocer que no garantiza por sí solo un correcto manejo del desastre, pero habrá poca o ninguna posibilidad de respuesta sin ello.

Por su parte, Palomino (2013) estimó que el plan de contingencia es una herramienta de gestión que precisa los objetivos, estrategias y programas que rigen las actividades institucionales para la prevención, la reducción de peligros, la atención de emergencias y la recuperación en caso de calamidades. Cabe decir

que estos, en cierta medida permiten disminuir o minimizar los daños, víctimas y pérdidas.

Pasos en la elaboración del plan de contingencia

De acuerdo con Sac (2014), los pasos para elaborar un plan de contingencia son:

Evaluación de riesgo.

Por intermedio de este análisis, mediante el cumplimiento de tres bloques predeterminados, identificación de riesgos potenciales, su valoración y su localización en la edificación, instalación o recinto.

Identificación de riesgos potenciales.

Para su identificación se debe indicar de modo detallado las situaciones peligrosas existentes con todos sus factores de riesgo. Emplazamiento de la edificación, instalación o recinto. Situación de los accesos, ancho de pasadizos, puertas, escaleras. Ubicación de medios de protección: señales, luces de emergencia, sistema de extinción, sistema de alarma, hidrantes, entre otros. Características constructivas, entre ellas: vías de evacuación, sectores de incendio, verificación de elementos estructurales. Actividades que se desarrollen en cada piso con su situación y superficie que ocupen. Ubicación y características de las instalaciones y servicios. Número máximo de personas a evacuar en cada área con el cálculo de ocupación según criterio de la normatividad vigente.

Métodos de protección.

Se establecen medios técnicos y humanos necesarios o disponibles para la protección, entre ellos:

Medios técnicos, se efectúa una descripción detallada de los medios técnicos necesarios y que se dispongan para la protección. Se describen las instalaciones de detección, alarmas, de los equipos contra incendio, luces de emergencia, señalización, indicando características, ubicación, adecuación, cantidad, estado de mantenimiento.

Medios humanos, se especifica el número de personal que sea necesario y se dispone, quienes participan en las acciones de protección. Se debe especificar la cifra de equipos necesarios con el número de sus componentes en función de los equipos. Los equipos deben abastecer y cubrir toda la edificación.

Planos de la edificación por piso.

Complementar la memoria descriptiva, se presenta gráficamente en planos la localización de los medios de protección y vías de evacuación existentes en toda la edificación. Estos planos, realizados en un formato y escala adecuada, contendrán como mínimo la siguiente información: Vías de evacuaciones principales y alternativas, Medios de detección y alarma, Sistema de extinción fija y portátil, manuales y automáticos, Señalización y alumbrado de emergencia, Almacén de materiales inflamables y otros locales de especial peligrosidad, y Ocupación por zonas.

Plan de evacuación.

En este documento se realiza el esquema de procedimientos en caso de darse una emergencia por sismo o incendio. Del análisis anterior de riesgos potenciales y de medios de protección, se derivan los procedimientos que deberán realizarse en el plan de evacuación. Este documento es más operativo con el fin de planificar la organización tanto del personal como con los medios con que se cuente.

Procedimientos.

Las distintas emergencias requieren la intervención tanto del comité de seguridad como de las brigadas, dar la voz de alerta de la forma más rápida posible pondrá en acción a las brigadas, la alarma para la evacuación de los ocupantes, la intervención para el control de la emergencia y el apoyo externo si el caso lo requiere.

Para realizar una adecuada coordinación entre todos los involucrados es necesario establecer procedimientos definidos. Con el personal suficientemente informado e interesado en participar en el plan, se procederá a organizar los recursos humanos. Para ello será necesario nombrar un Comité de Emergencia y a sus respectivas brigadas, cuyas funciones serán llevadas a cabo por el personal

que desarrolla habitualmente tareas en el edificio. Asimismo, de cada uno de los roles indicados, se deberá prever la designación de una persona alterna a fin de evitar dejar vacante alguno de los eslabones de la cadena del plan.

Dimensiones de la gestión del riesgo

Según la Misión de Naciones Unidas (2014), el Plan nacional de gestión del riesgo de desastre (PLANAGERD 2014 – 2012), señala las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Desarrollar el conocimiento del riesgo.

Comprende el desarrollo de procesos de investigación científica y técnica sobre los distintos riesgos que ocurre en la sociedad, el desarrollo de acciones para fortalecer el análisis de riesgo de desastres y el desarrollo de procesos para el manejo de información especializada sobre los distintos riesgos presentes en la sociedad.

Dimensión 2: Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población.

Con un enfoque territorial; comprende el desarrollo de actividades para fortalecer los diversos procesos de planificación del ordenamiento y gestión territorial con un enfoque de gestión de riesgos, para desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastre y para gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la gestión de riesgos.

Dimensión 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

Comprende la el desarrollo de actividades para fortalecer la capacidad de respuesta inmediata frente a situaciones de riesgo de la institución, para desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres.

Dimensión 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

Comprende el desarrollo de capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción frente a la ocurrencia de diversos fenómenos naturales, y para promover la transferencia del riesgo.

Dimensión 4: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

Comprende el desarrollo de procesos para institucionalizar la gestión de riesgo en los diversos ámbitos de la institución y para desarrollar la gestión de continuidad operativa dentro y fuera de la institución.

Dimensión 5: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

Comprende el desarrollo de procesos para fortalecer la cultura de prevención en la población y para promover la participación de la sociedad organizada en gestión de riesgo.

1.3 Justificación de la investigación

Justificación teórica

El trabajo de investigación se justifica teóricamente porque se basó en los estudios de Lapa (2014) quien manifestó que la responsabilidad social es una visión dirigida de la institución como agente económico que lo que pretende mejorar la calidad de vida de sus colaboradores, para mejorar el bienestar de la sociedad y respetar el medio ambiente, para la variable gestión del riesgo de desastres la comisión nacional de prevención riesgos y atención de emergencias (2014) dice que la importancia de desarrollar procesos de gestión de riesgo radica en que el nivel del riesgo está vinculado con la realidad de cada sociedad, ya que para poder afrontarlo depende de las circunstancias, las capacidades y los recursos específicos del grupo social.

Justificación metodológica

Esta investigación se justifica porque siguió una ruta metodológica de diseño descriptivo-correlacional, esta forma de investigación es un proceso metodológico que otros investigadores podrán seguir para realizar nuevas investigaciones de mayor alcance y profundidad. También se aportó con instrumentos de medición para cada una de las variables a investigar como son el cuestionario sobre

responsabilidad social y el cuestionario sobre gestión del riesgo las cuales pasaron por un proceso de validación y confiabilidad.

Justificación práctica

Su aporte práctico, radicó en la posibilidad de efectuar acciones concretas a partir de los descubrimientos sobre la conducta de las variables. Asimismo, a través del procesamiento de datos se logró arribar a las conclusiones para luego plantear las recomendaciones pertinentes, a las autoridades correspondientes para que puedan elaborar las estrategias adecuadas que contribuyan a las mejoras correspondientes por parte de los usuarios de la Municipalidad Provincial de Ica. Los resultados de esta investigación tuvieron como finalidad beneficiar directamente a los usuarios de la Municipalidad Provincial de Ica, y los beneficiarios indirectos, trabajadores, autoridades, comunidad en general de manera que contribuya a mejorar la responsabilidad social y la gestión del riesgo.

Justificación legal

El trabajo de investigación se justifica de forma legal bajo la Ley N° 29664 Ley que crea el sistema nacional de gestión de riesgos de desastres (SINAGERD) en su artículo 1° Creación del sistema nacional de gestión de riesgos de desastres (SINAGERD) como sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal , participativo con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos así como evitar la generación de los nuevos riesgos y preparación y situación ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la gestión de riesgos de desastres.

Asimismo se debe tener en cuenta el Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres - PLANAGERD 2014 - 2021, se formula en el marco de las Políticas de Estado N° 32 de la Gestión del Riesgo de Desastres y N° 34 de Ordenamiento y Gestión Territorial, de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, de su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, así como de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres aprobada como una política nacional de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional mediante el Decreto

Supremo N° 111-2012-PCM. Con el fin de avanzar estratégicamente en la implementación de los procesos de la Gestión de Riesgo y Desastre (GRD) en los planes de desarrollo, ordenamiento territorial y acondicionamiento territorial, se ha considerado incluir en el presente PLANAGERD 2014 - 2021, acciones estratégicas que viabilicen su incorporación transversal en los instrumentos de planificación y presupuesto de los sectores, gobiernos regionales y locales.

1.4 Problema

De acuerdo a los lineamientos gubernamentales sobre la prevención de desastres, se establece que tanto las instituciones públicas y privadas deben estar comprometidas en la seguridad. De acuerdo a dichos lineamientos las Municipalidades como gobiernos locales son los que deben ejecutar los programas preventivos de prevención y solución de dichos problemas, lo que implica que el personal que labora en la Municipalidad Provincial de Ica no solo debe tener conocimiento de las acciones en caso de desastres sino también que la institución debe establecer la responsabilidad de actuación de cada una de las dependencias y del personal que labora y más aún debe llevar a cabo las coordinaciones respectivas con Defensa Civil y/o otras organizaciones estatales y privadas a fin de comprometerlos para actuar en una situación de emergencia. La Municipalidad Provincial de Ica se entiende que debe tener una participación proactiva, en caso de emergencia para ello es necesario el compromiso de su personal que labora en esta institución y su participación exitosa en su capacidad de gestión.

La responsabilidad social propiamente dicha es el compromiso, obligación y deber que poseemos todos los individuos o miembros de una sociedad con la finalidad de contribuir para una sociedad más justa y para proteger el ambiente. La responsabilidad social pública es llevada a cabo por un grupo de instituciones y administradores o empleados públicos encargados de ejecutar y diseñar políticas públicas con la finalidad de obtener el bien común.

Se debe recalcar que las administraciones públicas y las instituciones nos representan y que, por lo tanto, en cierta medida, todas y todos somos

responsables de sus acciones. Exigir que sean ejemplares, pues, forma parte de nuestras obligaciones como ciudadanos y ciudadanas responsables.

La responsabilidad social debe ser entendida como un comportamiento, ético empresarial que implica un compromiso moral con la sociedad. Si bien toda empresa tiene una expectativa económica, en el país el empresario va tomando una conciencia del rol importante que le corresponde en la lucha por el Bien Común. Sin embargo esta nueva actitud no se difunde con la celeridad deseada, porque en las empresas aún no se comprende bien lo que es la Política Social. Se afirma estaría cumpliendo, pero en la realidad no ocurre así. El término “Política Social”, en sentido estricto, significa la programación de acciones sociales. Para ello es necesario establecer metas que requieran un esfuerzo empresarial. Las empresas utilizan dicha denominación, pero son poquísimas las que planifican rigurosamente sus actividades. Al no efectuar una “Política Social”, propiamente dicha, las empresas de nuestro país no utilizan herramientas de normatividad y evaluación como el Balance Social. Dicho instrumento es posible usarlo cuando se han propuesto metas. Como no existen estas, solamente se podrá hacer un informe social, que como su nombre lo indica, consiste en dar a conocer las acciones sociales realizadas, pero no mide los resultados.

En el Perú, muchas Instituciones públicas poseen un deficiente nivel de desarrollo de la responsabilidad social en el ejercicio de su gestión, tal como señala la investigación realizada por Lapa (2014), que señala que la mayoría de las instituciones no efectúan una “Política Social”, propiamente dicha, las instituciones del país no utilizan herramientas de normatividad y evaluación como el Balance Social. Como no existe este balance, solamente se podrá hacer un informe social, que como su nombre lo indica, consiste en dar a conocer las acciones sociales realizadas, pero no mide los resultados. Además, numerosas evidencias revelan que los responsables del manejo de dichas instituciones no buscan el bienestar de la sociedad, sino buscan un beneficio propio, esto se ve reflejado en los grandes titulares sobre beneficios indebidos mediante fraudes, sobornos, corrupción privilegios, competencia desleal, productos en mal estado, etc., han dado lugar un mayor nivel contaminación del medio ambiente, marginados del desarrollo;

seguridad de los productos y de los procedimientos; cuestiones sobre los límites de una competencia mundial implacable, entre otros.

En relación a los proceso de gestión de riesgo que se desarrolla en las Instituciones Publicas peruanas, la investigación realizada por Neuhaus (2013) en Piura, concluye que estas se desarrollan de forma deficiente, señalando que los actores no asumen sus responsabilidades y facultades según lo establecido en la ley en materia a la gestión de riesgos. Las reglas en materia al desarrollo de los procesos de gestión de riesgo tampoco se encuentran reforzadas con ordenanzas a nivel local, los mecanismos de coordinación son deficientes y no existe un sistema de reportes e información entre los diferentes niveles del estado. La falta de capacidades a nivel de institución es otra causa por la cual la gestión del riesgo no puede ser implementada de manera efectiva.

En la Municipalidad Provincial de Ica se observa una realidad igualmente preocupante, observándose deficientes niveles de responsabilidad social y de gestión de riesgos, principalmente en relación a como desarrollan los procesos de responsabilidad social se puede observar, que la institución no desarrolla políticas ni actividades para el desarrollo de su personal interno, ya que no se evidencia el desarrollo de proceso de capacitación, no brinda adecuados niveles de seguridad a sus trabajadores ni los involucra en las decisiones. Así mismo, se evidencia la poca vinculación de la institución con la búsqueda del desarrollo de la sociedad, no participa ni apoya actividades comunicativa, no se vincula con la solución de problemas sociales ni mide el impacto que su gestión causa en la sociedad. En relación a los proceso de gestión de riesgo que desarrolla, se puede constatar que la institución no desarrolla procesos de investigación científica y técnica sobre los diversos riesgos que ocurren en el entorno en el que se desenvuelve, por lo cual, no puede desarrollar mecanismos para evitar y reducir dichas condiciones de riesgo que afectan a la población, así mismo, no poseen los métodos ni instrumentos adecuados para responder oportunamente ante emergencias ocurridas, ni están preparados para desarrollar adecuadamente procesos de recuperación física, económica y social.

El análisis de esta realidad, permite considerar adecuada la realización de la investigación Responsabilidad social y gestión del riesgo en la municipalidad provincial de Ica, 2017, como instrumento permitiente para conocer el comportamiento de las variables y de la relación existente entre ellas.

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar el conocimiento del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

Problema específico 6

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específico 1

Existe relación directa entre la responsabilidad social y el desarrollar el conocimiento del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Hipótesis específico 2

Existe relación directa entre la responsabilidad social y el evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Hipótesis específico 3

Existe relación directa entre la responsabilidad social y el desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Hipótesis específico 4

Existe relación directa entre la responsabilidad social y el fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Hipótesis específico 5

Existe relación directa entre la responsabilidad social y el fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Hipótesis específico 6

Existe relación directa entre la responsabilidad social y el fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

1.6 Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar el conocimiento del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Objetivo específico 6

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Definición conceptual

Variable 1: responsabilidad social

Lapa (2014), indicó que es una visión dirigida de la institución como agente económico que tiene por finalidad mejorar la calidad de vida de sus empleados, mejorar el bienestar de la sociedad y respetar el medio ambiente.

Variable 2: gestión del riesgo de desastres

La Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), señaló que se entiende por gestión de riesgos al proceso mediante el cual se revierten positivamente las condiciones de vulnerabilidad de la población, los asentamientos humanos, la infraestructura, así como de las líneas vitales, las actividades productivas de bienes y servicios y el ambiente. Un modelo sostenible y preventivo, al que se incorporan criterios efectivos de prevención y mitigación de desastres dentro de la planificación territorial (PT), sectorial y socioeconómica, así como la preparación, atención y recuperación ante las emergencias.

Definición operacional

Variable 1: responsabilidad social

La responsabilidad social se divide en dos dimensiones: interna y externa.

Variable 2: gestión del riesgo de desastres

La variable gestión de riesgo de desastres se divide en seis dimensiones: conocimiento del riesgo, evitar y reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población, desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres, fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social, fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres, y fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la variable responsabilidad social

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|-------------------|--|---------|------------------|------------------|
| Dimensión interna | Capacitación a los trabajadores | 1,2, | Ordinal | Alto |
| | Motivación a los trabajadores | 3,4, | Tipo Likert | 75-100 |
| | Seguridad de los trabajadores | 5,6, | | |
| | Adaptación al cambio de los trabajadores | 7,8, | Siempre | Medio 47-73 |
| | Participación activa de los trabajadores | 9,10. | Casi siempre | Bajo 20-46 |
| Dimensión externa | Proveedores del municipio | 11, 12, | | |
| | Relación con los vecinos | 13, 14, | A veces | |
| | Socios comerciales | 15,16, | | |
| | Clientes del municipio | 17,18, | Casi nunca | |
| | Seguridad ciudadana | 19,20. | Nunca | |

Fuente: Linder, Harris y Gordon. 1992

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable gestión del riesgo de desastres

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|---|---|---|---|--|
| Conocimiento del riesgo | Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo Fortalecer el análisis del riesgo de desastres Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD | 1,2,3, 4,5,6, | Ordinal Tipo Likert | |
| Evitar y reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población | Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD | 7,8 9,10, 11,12, | Siempre (1) Casi siempre (2) A veces (3) Casi nunca (4) Nunca (5) | Favorable 133-180 Regular 85-132 Desfavorable 36-84 |
| Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres | Desarrollar capacidad de respuesta inmediata Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres Desarrollar capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción | 13,14,15, 16,17,18, 19,20,21, | | |
| Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social | Promover la transferencia del riesgo Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno | 22,23,24, | | |
| Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres | Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado | 25,26,27, 28,29,30, | | |
| Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención | Fortalecer la cultura de prevención en la población Propicia espacios de participación | 31,32,33, 34,35,36. | | |

2.3. Metodología

Enfoque de investigación Cuantitativo

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, como lo expresaron Sánchez Y Reyes (2015) “supone procedimientos estadísticos de procesamiento de datos, hace uso de la estadística descriptiva y/o inferencial” (p. 51).

Método de investigación Hipotético Deductivo

El método de la investigación fue hipotético deductivo Sánchez y Reyes (2015, p. 59) señalaron que parte de inferencias lógicas deductivos para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis y que después se puedan comprobar experimentalmente.

2.4. Tipo de estudio

El tipo de investigación fue sustantiva, como lo señalaron Sánchez y Reyes (2015) “se trata de responder a los problemas sustanciales, en este sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica” (p. 45).

La investigación se trabajó dentro del nivel descriptivo y correlacional. Los estudios descriptivos según Sánchez y Reyes (2015, p. 49) “consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo – espacial determinada. Son investigaciones que traten de recoger información sobre el estado actual de un fenómeno” (p. 49). Los estudios correlacionales según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refirieron que “asocian conceptos o variables, en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

2.5. Diseño de investigación

El diseño de este trabajo fue no experimental tal como lo argumentaron Hernández et. al (2014) refirieron que se realiza sin manipular deliberadamente variables.

(p.162). La investigación considera como no experimental consiste en observar dichos fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos.

La investigación presento un corte transversal o transeccional, al respecto Sánchez y Reyes (2014) mencionaron que “consiste en estudiar a los sujetos en un solo momento” (p. 155).

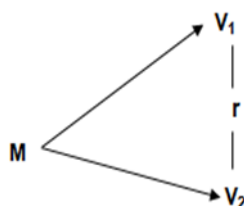


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional.

Donde:

M = Empleados publicos de la Municipalidad Provincial de Ica, 2017

V1 = Responsbailidad social.

V2 = Gestión del riesgo de desastres

r= es el indice de relacion entre ambas variables

2.6. Población, muestra y muestreo

La población según Hernández et. al (2014) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

La población estuvo conformado por 92 empleados públicos de la Municipalidad provincial de Ica que se evidencia a través de la carta de presentación presentada ante esta institución la misma que se anexa a la presente tesis.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 82 empleados públicos de la Municipalidad provincial de Ica quienes asistieron a su centro de labores el día que se aplicaron los instrumentos, una de sus características es que se aplicaron a todos los

empleados que se encontraban en la oficina pertenecientes o no al área donde se aplicaron los instrumentos.

Muestreo

El tipo de muestreo aplicado fue de tipo no probabilístico porque no todos los integrantes de la población tuvieron la posibilidad de ser elegidos ya que algunos trabajadores se encontraban de vacaciones, descanso , médico y maternidad , no se encontraba todos , por ello aplico solo a los que se encontraban en el día de la aplicación del instrumento.

Criterios de selección

Se ha considerado como criterio de colocación a empleados que trabajen y/o quienes hayan estado por sus funciones en la sede central de la Municipalidad provincial de Ica, quedando así descartado los empleados que laboren en otras sedes de la misma entidad pública.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada para medir las variables en esta investigación fue la encuesta, que consistió en recopilar toda la información en la muestra de estudio. Hernández et al (2010) indicaron que la recolección de datos implica “elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p. 198).

Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de los datos se emplearon como instrumentos dos cuestionarios para cada una de las variables del estudio.

Hernández et, al. (2014) señalaron que el cuestionario “se trata de un conjunto de variadas preguntas respecto de una o más variables que se va llevar a

medir. Esto debe ser congruente y coherente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 217).

Instrumento para medir la responsabilidad social

Ficha Técnica

Nombre : Encuesta

Instrumento : cuestionario

Autor : Sheyla Quispe Poma

Año : 2017

Ámbito de Aplicación : Municipalidad Provincial de Ica

Forma de Administración : Individual.

Consiste en un instrumento constituido específicamente para dar una valoración de responsabilidad social. Evalúa 2 dimensiones: (a) interna y (b) externa.

Cada una de estas dimensiones consta de 10 enunciados, haciendo un total de 20 enunciados; cada reactivo de la misma es ratificado sobre la base de la escala Likert:

Siempre, con puntaje 1.

Casi siempre, con puntaje 2.

A veces, con puntaje 3.

Casi nunca, con puntaje 4.

Nunca, con puntaje 5.

Los resultados que se obtienen del cuestionario, son categorizados de la siguiente manera:

Bajo

Medio

Alto

Validez:

Este trabajo fue sometido a la técnica de validación de variables mediante el juicio de expertos. Por lo cual se contó con 3 profesionales expertos en el área de gestión pública con el grado de maestro y doctores. Dando como resultado los siguientes calificativos:

Tabla 3.

Validez de contenido del módulo de responsabilidad social por juicio de expertos

| Experto | Nombre y apellido | DNI | Aplicable |
|---------|-----------------------------------|----------|-----------|
| 1 | Mg. Orfelina Mariñas Acevedo | 09568844 | Aplicable |
| 2 | Dra. Jessica Palacios Garay | 07675570 | Aplicable |
| 3 | Mg. Joel Ribeyro Roldán Fernández | 09569335 | Aplicable |

Nota: elaborado para la investigación por el autor

Confiabilidad

Según Hernández et al. (2014) la confiabilidad evalúa el instrumento usado del mismo modo puede contener varias escalas, la fiabilidad se puede calcular con diversos procedimientos

Para este estudio se aplicó el coeficiente del alfa de Cronbach debido a que la escala de medición es polinómica de tipo Likert. Teniendo como resultado que el instrumento es altamente confiable pues los resultados así lo demuestran.

Se realizó una prueba piloto 30 empleados en la Municipalidad Salas, antes de aplicar el cuestionario de responsabilidad social para poder determinar con certeza la confiabilidad del instrumento.

Tabla 4.

confiabilidad de la variable de responsabilidad social

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| ,800 | 20 |

Nota: elaboración propia

El coeficiente Alfa de Cronbach dio un resultado de 0,800 por lo que se puede decir que el instrumento es altamente confiable.

Escalas y baremos

La escala de medición final, se hizo a través de baremos. Los mismo, fueron elaborados según los intervalos y en correspondencia a sus respectivas categorías.

Tabla 5.

Escalas y baremos de la variable responsabilidad social

| General | Cuantitativo | | Cualitativo |
|---------|--------------|-------|-------------|
| | Dim1 | Dim2 | |
| 75-100 | 38-50 | 38-50 | Alto |
| 47-73 | 24-37 | 24-37 | Medio |
| 20-46 | 10-23 | 10-23 | Bajo |

Nota: Elaboración propia

Instrumento para medir la gestión del riesgo de desastres

Ficha Técnica

Nombre : Encuesta

Instrumento : Cuestionario

Autor : Sheyla Quispe Poma

Año : 2017

Ámbito de Aplicación : Municipalidad Provincial de Ica

Forma de Administración : Individual.

Validez

Este trabajo fue sometido a la técnica de validación de variables mediante el juicio de expertos. Por lo cual se contó con 3 profesionales expertos en el área de gestión pública con el grado de maestros y doctores. Dando como resultado los siguientes calificativos:

Tabla 6.

Validez del contenido de gestión del riesgo de desastres por juicio de expertos

| Experto | Nombre y apellido | DNI | Aplicable |
|---------|-----------------------------------|----------|-----------|
| 1 | Mg. Orfelina Mariñas Acevedo | 09568844 | Aplicable |
| 2 | Dra. Jessica Palacios Garay | 07675570 | Aplicable |
| 3 | Mg. Joel Ribeyro Roldán Fernández | 09569335 | Aplicable |

Nota : elaborado para la investigación por el autor

Tabla 7.

Confiabilidad de la variable de gestión del riesgo de desastres

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|-------------------------|------------------------|
| ,954 | 36 |

Nota: elaboración propia

Así mismo se realizó una prueba piloto a 30 trabajadores de la Municipalidad de Salas, antes de aplicar el cuestionario de gestión del riesgo de desastres para definir la confiabilidad del instrumento.

Los resultados indicaron que en el instrumento de responsabilidad social se encuentra en los parámetros de confiabilidad alta y para el instrumento de gestión del riesgo de desastres se encontraron en los parámetros de excelente. Ambos instrumentos, estuvieron dentro de los parámetros aceptables para realizar el estudio que se requiera.

Escalas y baremos

Tabla 8.

Baremos de la variable gestión de riesgos de desastres

| General | Cuantitativo | | | | | | Cualitativo |
|----------------|---------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------------|
| | Dim1 | Dim2 | D3 | D4 | D5 | 6 | D6 |
| 133-180 | 22-30 | 22-30 | 22-30 | 22-30 | 22-30 | 22-30 | Favorable |
| 85-132 | 14-21 | 14-21 | 14-21 | 14-21 | 14-21 | 14-21 | Regular |
| 36-84 | 6-13 | 6-13 | 6-13 | 6-13 | 6-13 | 6-13 | Desfavorable |

Nota: Elaboración propia

2.8. Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis de datos lo primero que se realizó fue aplicar instrumentos que fueron los cuestionarios que midieron cada una de las variables con sus dimensiones, se elaboró la base de datos y luego se procesaron utilizando el análisis descriptivo e inferencial usando el programa SPSS versión 23 y el Excel 2010. Se realizaron los baremos con sus niveles y rangos, los datos fueron tabulados y presentados en tablas de frecuencia y figuras de barras de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, ya que el fin de esta investigación de determinar la relación entre las dos variables con un nivel de confianza del 95% y 5% de significancia.

Interpretaciones de Rho de Spearman

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

| Valor | Lectura |
|--------------------|--------------------------------|
| De - 0.91 a - 1 | Correlación muy alta |
| De - 0,71 a - 0.90 | Correlación alta |
| De - 0.41 a - 0.70 | Correlación moderada |
| De - 0.21 a - 0.40 | Correlación baja |
| De 0 a - 0.20 | Correlación prácticamente nula |
| De 0 a 0.20 | Correlación prácticamente nula |
| De + 0.21 a 0.40 | Correlación baja |
| De + 0.41 a 0.70 | Correlación moderada |
| De + 0,71 a 0.90 | Correlación alta |
| De + 0.91 a 1 | Correlación muy alta |

Fuente: Bisquerra, (2009). Metodología de la Investigación Educativa.

Madrid: Muralla.

2.9. Consideraciones éticas

Por las características de este estudio se consideró de suma importancia el aspecto ético ya que se trabajaron con empleados públicos por lo cual fue pertinente informar a las autoridades competentes que dieron el consentimiento que corresponde. De la misma manera se respetó el anonimato y particularidad con respecto hacia el evaluado sin juzgar su desempeño.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 9.

Niveles de la variable responsabilidad social

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo | 18 | 22,0 |
| | Medio | 26 | 31,7 |
| | Alto | 38 | 46,3 |
| | Total | 82 | 100,0 |

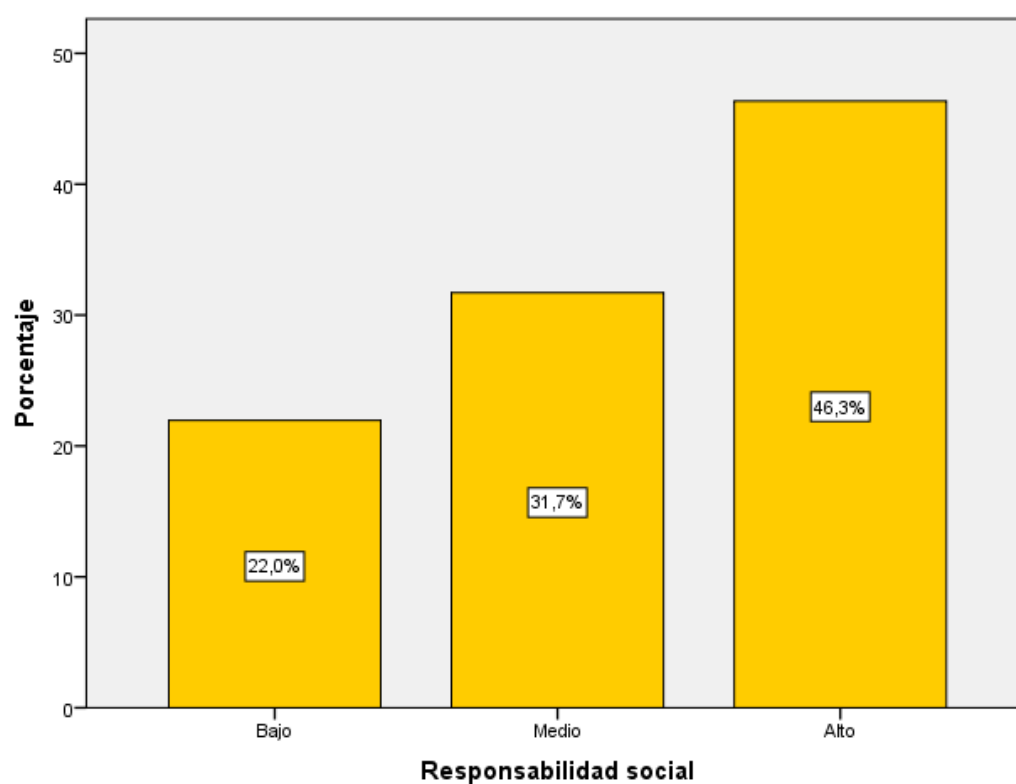


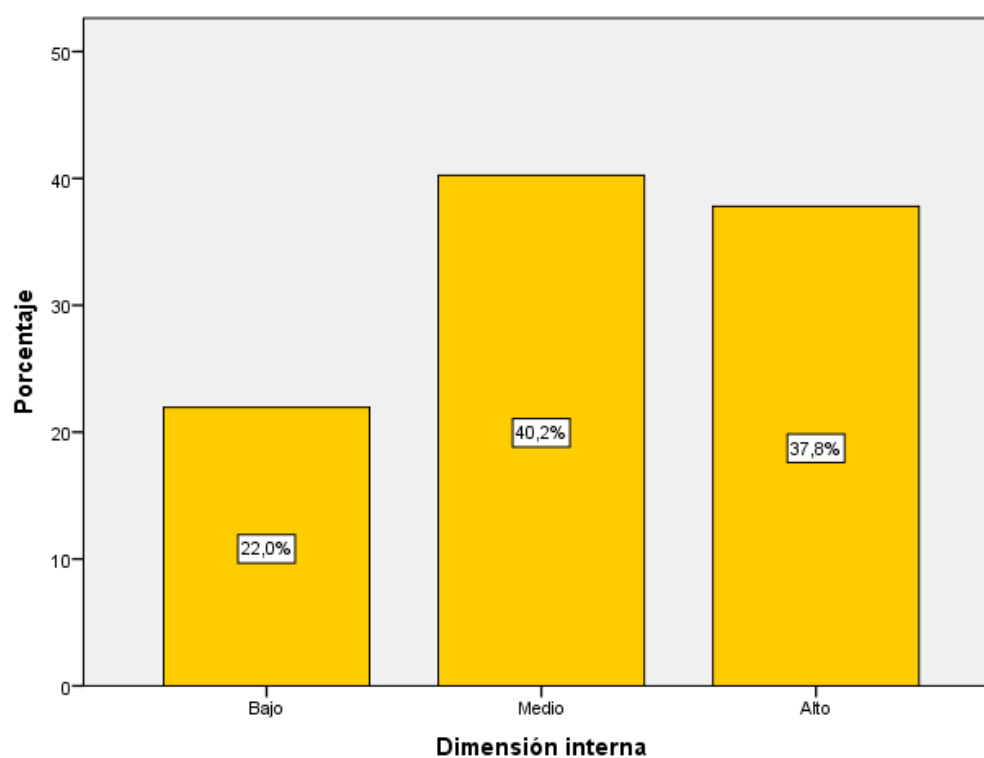
Figura 2. Niveles de la variable responsabilidad social

En la tabla 9 y figura 2, de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de Responsabilidad social.

Tabla 10.

Niveles de la dimensión interna

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo | 18 | 22,0 |
| | Medio | 33 | 40,2 |
| | Alto | 31 | 37,8 |
| | Total | 82 | 100,0 |

*Figura 3. Niveles de la dimensión interna*

En la tabla 10 y figura 3, de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 40.2% presentan nivel medio y el 37.8% presenta un nivel alto de dimensión interna de la Responsabilidad social.

Tabla 11.

Niveles de la dimensión externa

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Alto | 19 | 23,2 |
| | Medio | 23 | 28,0 |
| | Bajo | 40 | 48,8 |
| | Total | 82 | 100,0 |

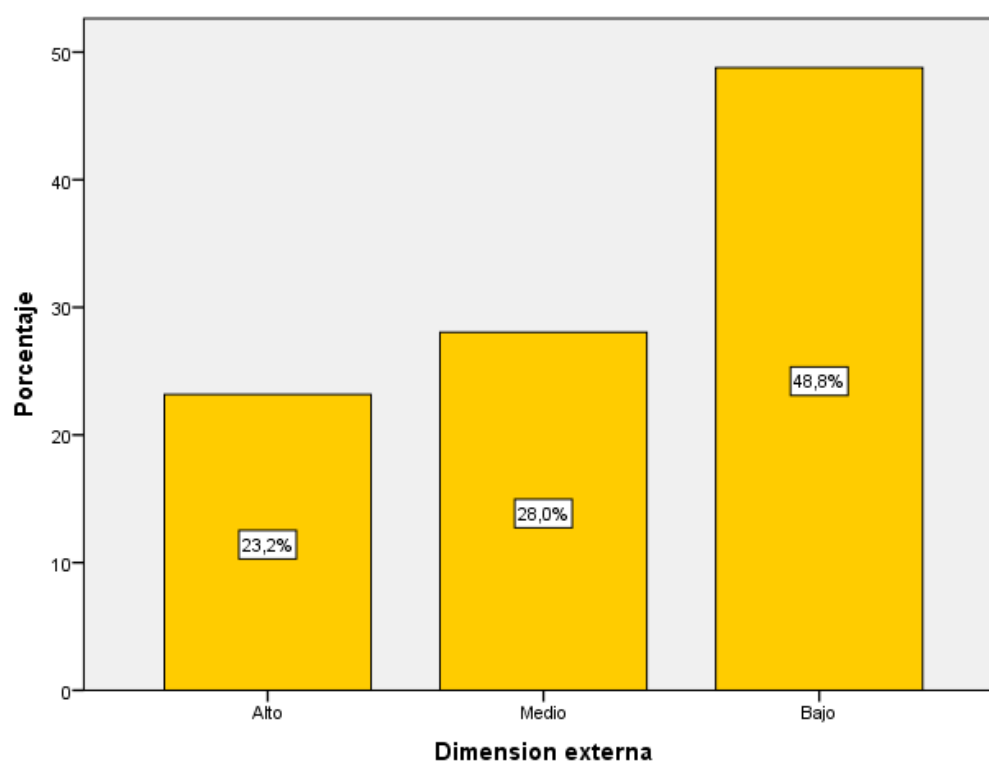


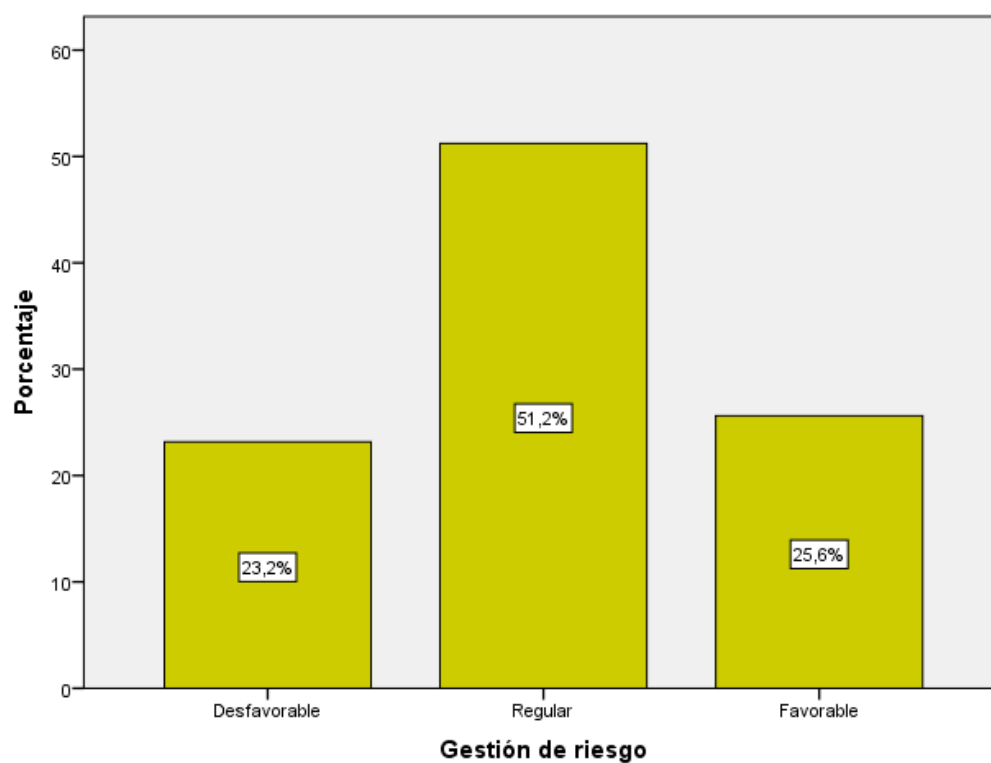
Figura 4. Niveles de la dimensión

En la tabla 11 y figura 4, de los 82 trabajadores, el 23.2% presentan un nivel bajo, el 28% presentan nivel medio y el 46.8% presenta un nivel alto de dimensión externa de la Responsabilidad social.

Tabla 12.

Niveles de la variable gestión de riesgo

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Desfavorable | 19 | 23,2 |
| | Regular | 42 | 51,2 |
| | Favorable | 21 | 25,6 |
| | Total | 82 | 100,0 |

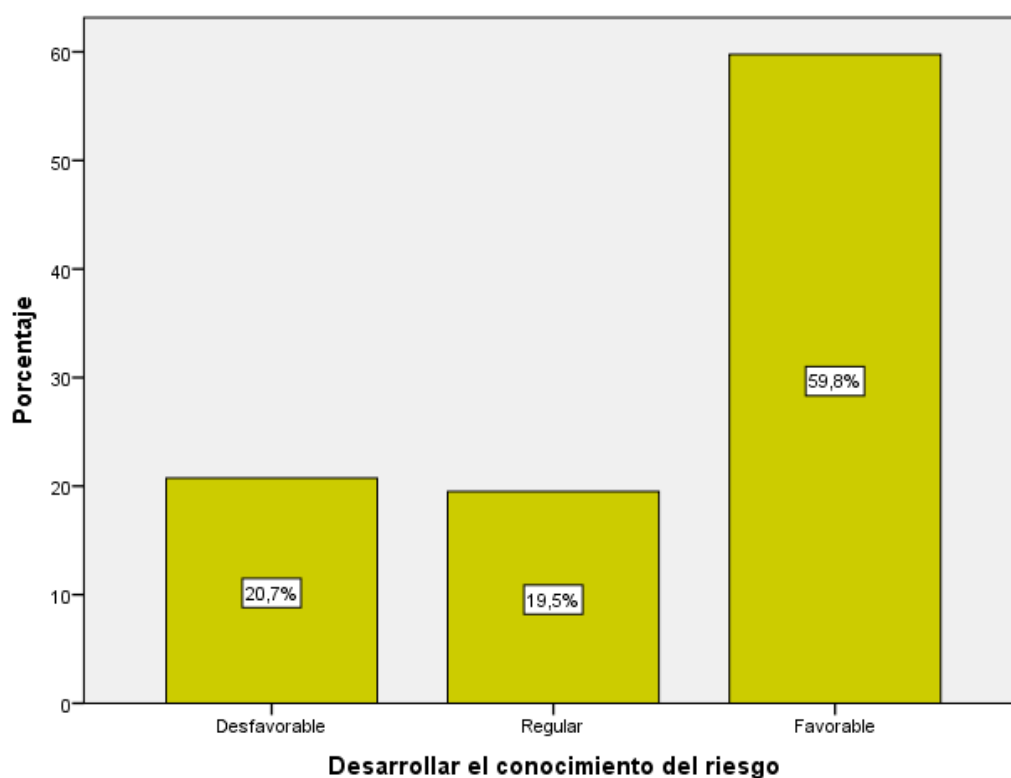
*Figura 5. Niveles de la variable gestión de riesgo*

En la tabla 12 y figura 5, de los 82 trabajadores, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo.

Tabla 13.

Niveles de la dimensión desarrollar el conocimiento del riesgo

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Desfavorable | 17 | 20,7 |
| | Regular | 16 | 19,5 |
| | Favorable | 49 | 59,8 |
| | Total | 82 | 100,0 |

*Figura 6. Niveles de la dimensión desarrollar el conocimiento del riesgo*

En la tabla 13 y figura 6, de los 82 trabajadores, el 20.7% presentan un nivel desfavorable, el 19.5% presentan nivel regular y el 59.8% presenta un nivel favorable de Desarrollar el conocimiento del riesgo.

Tabla 14.

Niveles de la dimensión evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Desfavorable | 17 | 20,7 |
| | Regular | 20 | 24,4 |
| | Favorable | 45 | 54,9 |
| | Total | 82 | 100,0 |

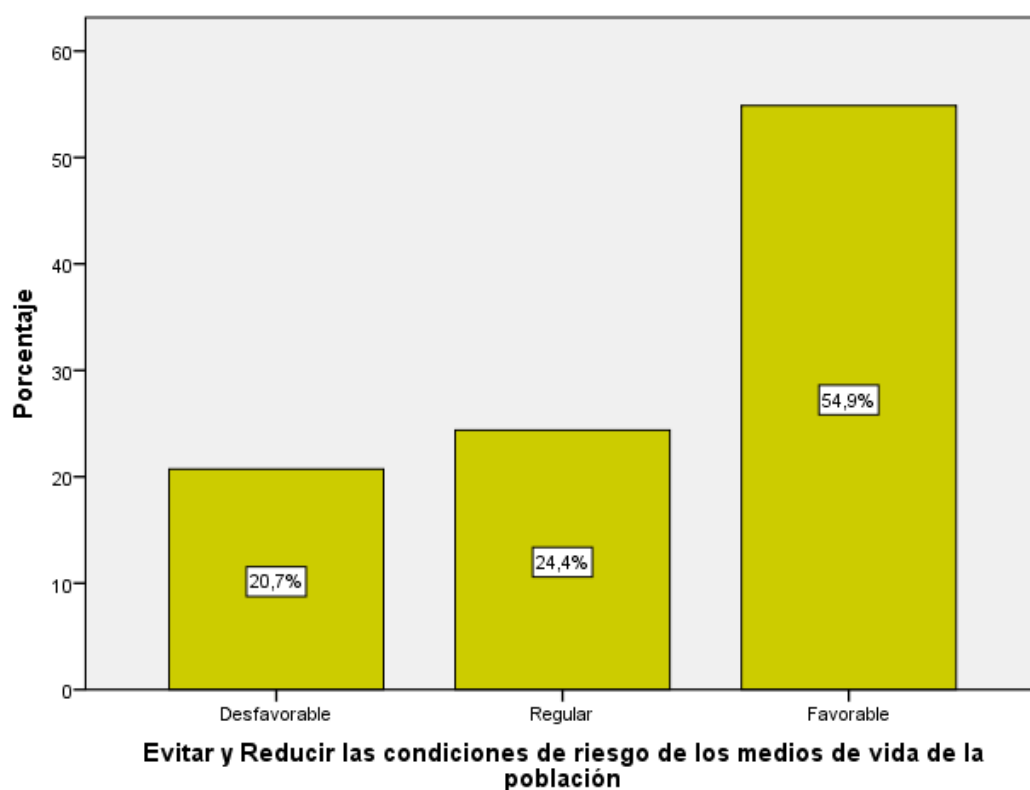


Figura 7. Niveles de la dimensión evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población

En la tabla 14 y figura 7, de los 82 trabajadores, el 20.7% presentan un nivel desfavorable, el 24.4% presentan nivel regular y el 54.9% presenta un nivel favorable de la dimensión evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población.

Tabla 15.

Niveles de la dimensión desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Desfavorable | 19 | 23,2 |
| | Regular | 27 | 32,9 |
| | Favorable | 36 | 43,9 |
| | Total | 82 | 100,0 |

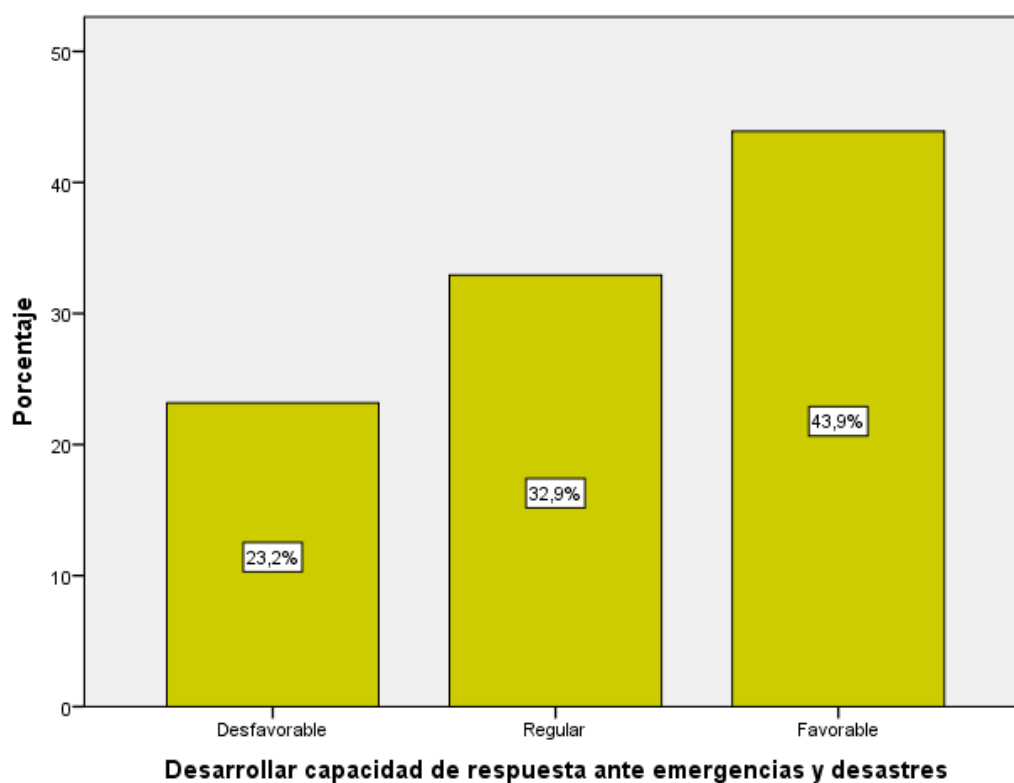


Figura 8. Niveles de la dimensión desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres

En la tabla 15 y figura 8, de los 82 trabajadores, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 32.9% presentan nivel regular y el 43.9% presenta un nivel favorable de la dimensión Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

Tabla 16.

Niveles de la dimensión fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Desfavorable | 21 | 25,6 |
| | Regular | 39 | 47,6 |
| | Favorable | 22 | 26,8 |
| | Total | 82 | 100,0 |

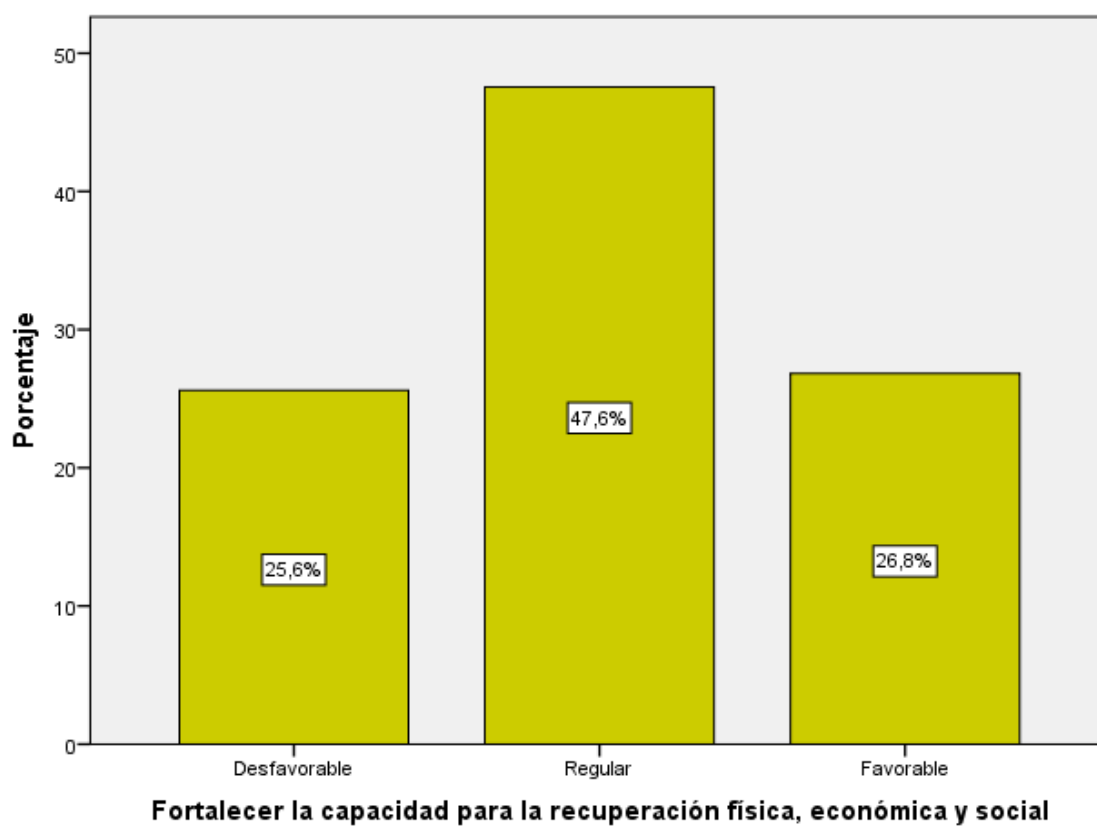


Figura 9. Niveles de la dimensión fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social

En la tabla 16 y figura 9, de los 82 trabajadores, el 25.6% presentan un nivel desfavorable, el 47.6% presentan nivel regular y el 26.8% presenta un nivel favorable de la dimensión Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

Tabla 17.

Niveles de la dimensión Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Desfavorable | 27 | 32,9 |
| | Regular | 40 | 48,8 |
| | Favorable | 15 | 18,3 |
| | Total | 82 | 100,0 |

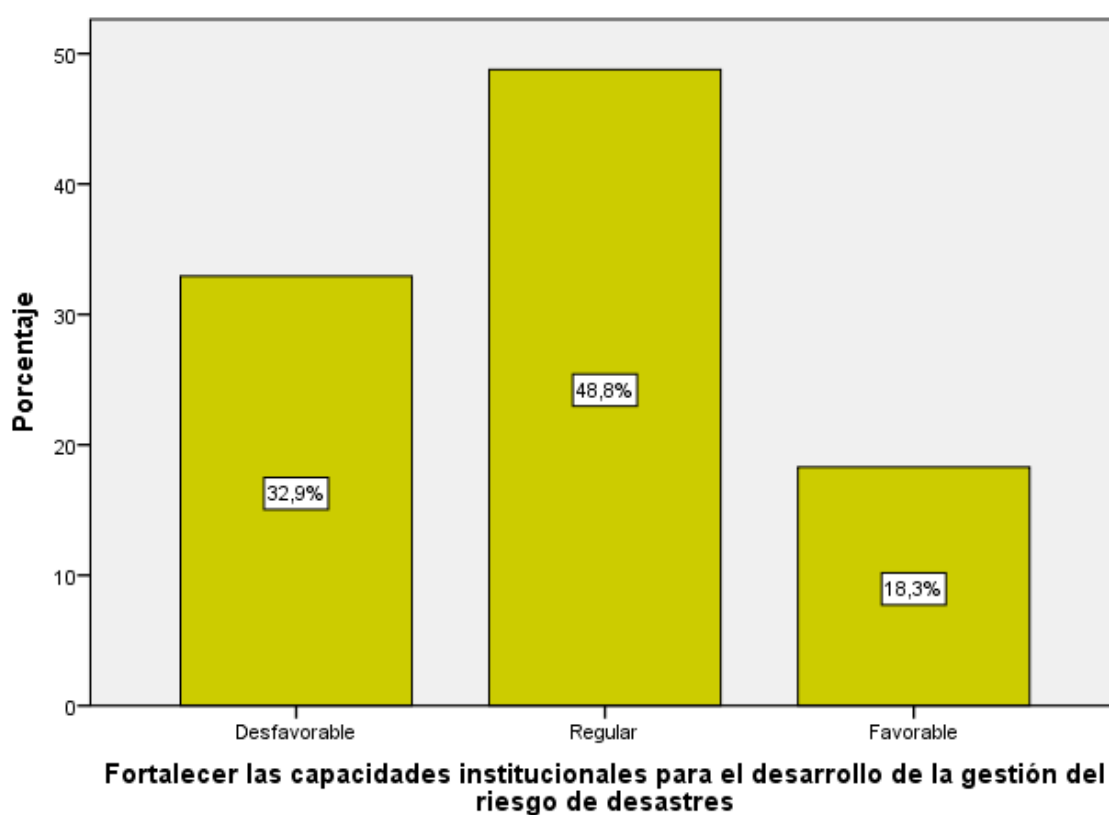


Figura 10. Niveles de la dimensión Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

En la tabla 17 y figura 10, de los 82 trabajadores, el 32.9% presentan un nivel desfavorable, el 48.8% presentan nivel regular y el 18.3% presenta un nivel favorable de la dimensión Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 18.

Niveles de la dimensión fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de cultura de prevención

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo | 28 | 34,1 |
| | Medio | 36 | 43,9 |
| | Alto | 18 | 22,0 |
| | Total | 82 | 100,0 |

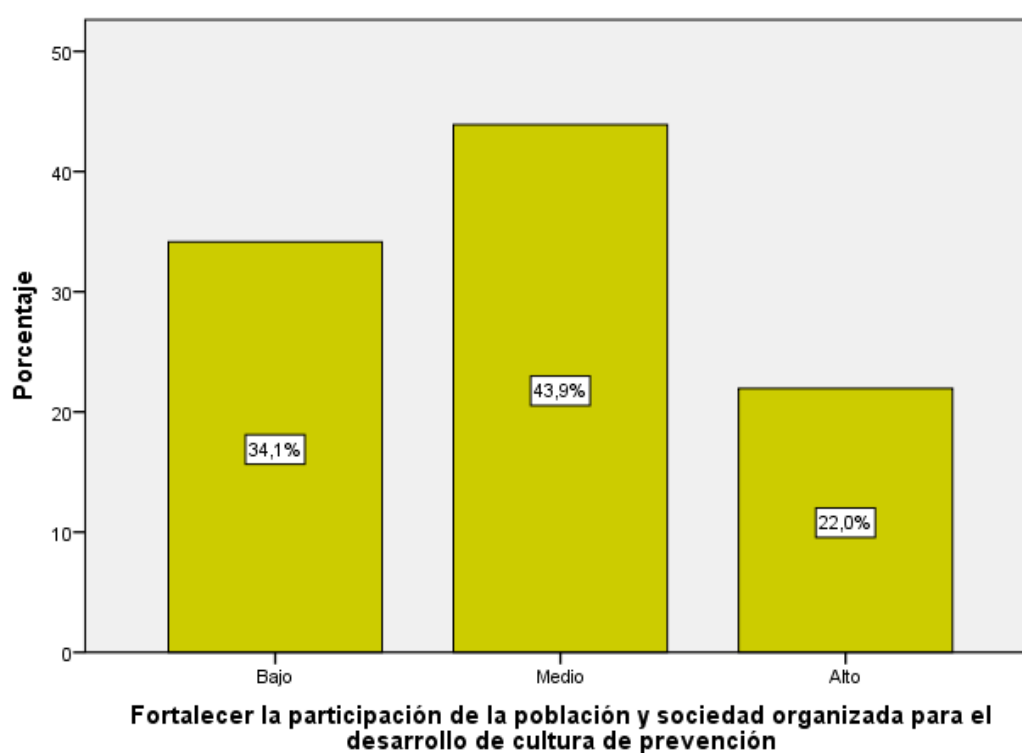


Figura 11. Niveles de la dimensión fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de cultura de prevención

En la tabla 18 y figura 11, de los 82 trabajadores, el 34.1% presentan un nivel desfavorable, el 43.9% presentan nivel regular y el 22% presenta un nivel favorable de la dimensión Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de cultura de prevención.

3.2 Contrastación de hipótesis

En la contrastación de las hipótesis, se usó la correlación de Rho de Spearman y esta prueba estadística es adecuada para ver las relaciones entre variables cualitativas.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 19.

Correlación entre responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres

| | | | Responsabilidad social | Gestión de riesgo |
|--------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|
| Rho Spearman | deResponsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,774** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Gestión de riesgo | Coeficiente de correlación | ,774** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.774** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y desarrollar el conocimiento del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y desarrollar el conocimiento del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 20.

Correlación entre responsabilidad social y desarrollar el conocimiento del riesgo de desastres

| | | | Responsabilidad social | Desarrollar el conocimiento del riesgo |
|--------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------|--|
| Rho Spearman | deResponsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,723** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Desarrollar conocimiento riesgo | elCoeficiente de correlación | ,723** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.723** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 21.

Correlación entre responsabilidad social y evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población riesgo

| | | | Responsabilidad social | Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población |
|-----------------|--|----------------------------|------------------------|--|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,724** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población | Coeficiente de correlación | ,724** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.724** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 22.

Correlación entre responsabilidad social y desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres

| | | | Responsabilidad social | Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres |
|-----------------|---|----------------------------|------------------------|---|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,707** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres | Coeficiente de correlación | ,707** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.707** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 23.

Correlación entre responsabilidad social y fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de desastres

| | | | Responsabilidad social | Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social |
|-----------------|---|----------------------------|------------------------|---|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,646** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social | Coeficiente de correlación | ,646** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.646** lo que se interpreta como moderada correlación entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Quinta hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 24.

Correlación entre responsabilidad social y fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo

| | | | Responsabilidad social | Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres |
|-----------------|---|----------------------------|------------------------|---|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,596** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Fortalecer capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres | Coeficiente de correlación | ,596** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

**.

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la quinta hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.596** lo que se interpreta como moderada correlación entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Sexta hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad social y fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre responsabilidad social y fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 25.

Correlación entre responsabilidad social y fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención desastres

| | | | Responsabilidad social | Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una |
|-----------------|---|----------------------------|------------------------|---|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,639** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una | Coeficiente de correlación | ,639** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la sexta hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.639** lo que se interpreta como moderada correlación entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables Responsabilidad social y gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; coincidiendo con la investigación de Gómez (2014), en su tesis titulada “*Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango*” de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango. La investigación es de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 233 empleados. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: La responsabilidad social empresarial no se aplica en la municipalidad de Huehuetenango, debido principalmente al desconocimiento que existe, ya que se equivoca con las funciones municipales que le corresponden al gobierno local, los empleados ignora el verdadero significado de este término y lo interpretan de manera errónea. En cuanto a gobernabilidad, en la municipalidad de Huehuetenango no se aplican el Código de ética con los empleados, sin embargo, trabajadores voluntariamente practican los valores de responsabilidad y solidaridad. Se busca continuamente un trabajo basado en información verídica y transparente, que contribuya a la sostenibilidad de la institución y a la toma de decisiones con respeto por la legalidad y dignidad humana.

En relación a la primera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y Desarrollar el conocimiento del riesgo desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017 al respecto Henao (2013) en su investigación tuvo como objetivo proponer una estrategia de gestión de RSE para la organización Pranha S.A. La investigación fue tipo de diseño descriptivo – propositivo. Se concluyó: Adoptar la responsabilidad social como estrategia de gestión le permitió a la organización: generar más sentido de pertenencia, compromiso, lealtad y gratitud de los colaboradores con la empresa y los proyectos; que los colaboradores se identifiquen con la visión, misión y acciones y/o

programas que se emprendan; mejorar la imagen y la reputación de la empresa; que se tenga por parte de las personas un cuidado del entorno de trabajo y la seguridad tanto individual como colectiva; mejorar la calidad en los inmuebles que se entregan; aumentar la satisfacción de los clientes; aumento de la productividad laboral; mejores relaciones con proveedores y contratistas; generar impactos positivos en las comunidades donde se desarrollan los proyectos.

En relación a la segunda hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017 coincidiendo con los resultados de Espinoza (2015) en su tesis tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, en el desarrollo sostenible de las comunidades ubicadas en su entorno - período 2004 - 2014. La investigación fue cuantitativa, con diseño transversal – causal, el estadístico utilizado para realizar la prueba de hipótesis es la Correlación de Pearson. Se ha llegado a la siguiente conclusión: La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, impactó negativamente en el desarrollo sostenible en las comunidades ubicadas en su entorno – período 2004 – 2014; porque los niveles de sostenibilidad de las comunidades son: Socialmente no sostenibles, cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente degradado.

En relación a la tercera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre la Responsabilidad social y Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017 Velázquez (2012), en su tesis titulada *“Diseñar un sistema municipal de gestión del riesgo, en el Municipio de Palín, para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales”*. Tesis de la Universidad Rafael Landívar; Escuintla. La investigación es de tipo aplicada y diseño cuasi experimental. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumentos de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: El proyecto contribuyó a ampliar los conocimientos de los participantes para su incidencia en problemas de riesgo y reducir la vulnerabilidad

ante desastres naturales con la participación de actores municipales, líderes comunitarios y alianzas estratégicas con representantes de instituciones públicas y privadas.

Por otro lado se tiene el estudio de Guzman (2016), en su tesis titulada *“Eficacia de la Seguridad ciudadana y responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015”*, Investigación de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La muestra de estudio quedó conformada por 96 pobladores. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados determinan un coeficiente de correlación de Pearson de 0,650 (tabla 7) entre la seguridad ciudadana y la responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015. Es decir a un alto nivel de la seguridad ciudadana le corresponde un alto nivel de la responsabilidad social; a un bajo nivel de la seguridad ciudadana le corresponde un bajo nivel de la responsabilidad social. Se puede concluir que el estudio de Guzmán difiere con los resultados de la presente investigación.

En relación a la cuarta hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017 asimismo tenemos el trabajo de Velázquez (2012) sirvió de soporte en cuanto a los resultados ya que dichos resultados coinciden con los de la investigación, en su tesis titulada *“Diseñar un sistema municipal de gestión del riesgo, en el Municipio de Palín, para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales”*. Tesis de la Universidad Rafael Landívar; Escuintla. La investigación es de tipo aplicada y diseño cuasi experimental. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumentos de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: El proyecto contribuyó a ampliar los conocimientos de los participantes para su incidencia en problemas de riesgo y reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales con la participación de actores municipales, líderes comunitarios y alianzas estratégicas con representantes de instituciones públicas y privadas.

Por otro lado tenemos el trabajo de Guzman (2016), en su tesis titulada *“Eficacia de la Seguridad ciudadana y responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015”*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo; Sede Ica. Investigación de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La muestra de estudio quedó conformada por 96 pobladores. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados determinan un coeficiente de correlación de Pearson de 0,650 entre la seguridad ciudadana y la responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015. Es decir a un alto nivel de la seguridad ciudadana le corresponde un alto nivel de la responsabilidad social; a un bajo nivel de la seguridad ciudadana le corresponde un bajo nivel de la responsabilidad social.

En relación a la quinta hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017, al respecto Lapa (2014), en su tesis titulada *“La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú”*. Tesis doctoral. Universidad San Martín de Porres; Lima. Investigación de tipo descriptivo explicativo y diseño cuasi experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 150 personas. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se ha demostrado que la Responsabilidad Social Empresarial es cada vez más importante para la competitividad de las empresas. Las empresas socialmente responsables son más atractivas para los clientes, para los empleados y para los inversores. Además, al combinar ganancias con principios, la Responsabilidad Social Empresarial crea situaciones siempre ventajosas para la empresa y para la sociedad. El éxito de la RSE se basa en el diálogo con un amplio abanico de interlocutores (llamados "stake - holders"), con el objeto de colaborar significativamente con la creación de valores. De esta forma, las empresas pueden cumplir con las expectativas y anticipar los riesgos y, con ello, reducir costos y ser más exitosas.

Asimismo los resultados coinciden con Rastelli (2013) en su investigación titulada *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*, tuvo como objetivo establecer una estrategia que integre la reducción de riesgo ante desastres de forma transversal en la gestión municipal, como elemento para el logro de la sostenibilidad. El tipo de investigación tuvo un enfoque cualitativo de tipo hermenéutico. Se concluyó: El Desarrollo Sostenible y la Gestión de riesgo, deben llevar una relación simbiótica e integral, ya que se benefician y necesitan mutuamente. La sostenibilidad urbana está incluyendo aspectos de reducción de riesgo en sus lineamientos, pero este proceso ha llevado tiempo y todavía no se establece la relación directa entre la reducción de riesgo a desastres y los objetivos de la sostenibilidad urbana. El municipio Chacao tiene una estructura completa, gran cantidad de información, estudios e interés en la reducción del riesgo, posee características importantes como un centro conector, comercial y productivo de la ciudad y una condición de múltiples amenazas. Sin embargo todavía actúa más orientado hacia la preparación y atención que hacia la reducción del riesgo, se debe reforzar el conocimiento sobre la gestión de riesgo dentro de las responsabilidades de las gerencias, los mecanismos de integración de la reducción del riesgo en la planificación municipal, el trabajo coordinado y el establecimiento de un flujo de información intra – Alcaldía y entre la Alcaldía y sus organismos adscritos.

En relación a la sexta hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017 al respecto Vilca (2016), en su tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la “Responsabilidad social en los proyectos de impacto ambiental en la Municipalidad Distrital de Santiago de Chocorvos – Huaytará – Huancavelica”. Tesis de maestría. Universidad César vallejo; Sede Ica. Los resultados encontrados en la investigación coinciden con la investigación desde el tipo no experimental y diseño descriptivo explicativo. La muestra de estudio quedó conformada por 15 pobladores. Se utilizó el cuestionario y ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se ha logrado determinar de qué manera la

responsabilidad social influye en los proyectos de impacto ambiental en la Municipalidad Distrital de Santiago de Chocorvos – Huaytará – Huancavelica, 2016. Se puede concluir que existe una relación significativa de las variables estudiadas lo cual se coinciden con los resultados de la investigación realizada.

Por otro lado Ramírez (2014) coinciden sus resultados con la investigación dicho autor en su trabajo tuvo como objetivo elaborar un plan de emergencia y la implementación de un plan de contingencia ante los riesgos. La investigación es de tipo descriptivo explicativo . La muestra de estudio quedó conformada por 1.249 personas. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Con la Elaboración de un Plan de Emergencia y la Implementación de un Plan de Contingencia ante el Riesgo de un Incendio en el Palacio Municipal de Guayaquil, se logró el objetivo principal que fue de generar una respuesta oportuna y eficiente frente a una emergencia de incendio. Se determinaron las situaciones de vulnerabilidad mediante deducciones análisis y evaluaciones. Se logró involucrar a las autoridades y funcionarios del Palacio Municipal como responsables por medio de la designación de funciones la capacitación y la práctica de simulación y simulacro para el dominio general de los componentes de gestión de riesgo.

V. CONCLUSIONES

Primera:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,774.

Segunda:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Desarrollar el conocimiento del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,723 interpretándose como correlación alta.

Tercera:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,724 interpretándose como correlación alta.

Cuarta:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,707 interpretándose como correlación alta.

Quinta:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,646 interpretándose como correlación moderada.

Sexta:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,596 interpretándose como correlación moderada.

Séptima:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,639 interpretándose como correlación moderada.

.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Que el Departamento responsable de prevención de desastres de la Municipalidad de Ica informe periódicamente sobre los dispositivos legales del gobierno central a fin de motivarlos en su cumplimiento y responsabilidad social.

Segunda.

Que el Dpto. de Defensa Civil debe ejecutar programas de capacitación para el personal que labora en la institución a fin de organizarlos y comprometerlos en las diferentes actividades de riesgo social comunal.

Tercera:

Que las Brigadas de intervención y ayuda conformadas en las Municipalidades funcionen articuladamente a fin de acudir en ayuda en una situación de emergencia.

Cuarta:

Que la Municipalidad de Ica coordine con la Policía Nacional del Perú en los aspectos de seguridad y ayuda cívica así como también con los organismos de salud y otras instituciones representativas comprometidas a fin de llevar ayuda a las poblaciones afectadas.

Quinta:

Que los servicios de salud de la Municipalidad de Ica se encuentren operativas (ambulancias) para su uso en una situación de emergencia.

Sexta:

Llevar a cabo simulacros preventivos ,para el caso de sismos, aluviones, huaycos, inundaciones, maremotos y/o lluvias intensas entre otros, en la cual se desarrollen actividades pedagógicas a fin de informar y crear una conciencia cívica por parte de la población y personal que labora en la Municipalidad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AECA (2013). *Responsabilidad Social Corporativa*. Disponible en: www.aeca.es

Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima – Perú*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Sevilla.

Bolaños, D. (2014). *La comunicación de la responsabilidad social de empresas privadas a través de memorias de sostenibilidad realizadas en base a la herramienta del Global Reporting Initiative, 2010 - 2011: caso Ecuador, Mutualista Pichincha*. (Tesis de maestría). Ecuador: Universidad Central del Ecuador.

Cardona, O. (2009). Disaster Risk and Vulnerability: Notions and Measurement of Human and Environmental Insecurity. In *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security - Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Editors: H.G. Brauch, U. Oswald Spring, C. Mesjasz, J. Grin, P. Kameri-Mbote, B. Chourou, P. Dunay, J. Birkmann: Springer-Verlag (en impresión), Berlin - New York.

Carroll, A. (1979). A Three Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, 4(4), 497-505.

Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014). *Gestión Municipal del Riesgo de Desastres: Normas y elementos básicos para su inclusión en el ordenamiento territorial. Énfasis en Prevención, Control y Regulación Territorial*. Costa Rica.

Contreras, M. y Pérez, A. (2004). *Creación de un modelo para planificar Responsabilidad Social Empresarial en Venezuela*. (Tesis de maestría). Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.

Díaz, J., Chuquisengo, O. y Ferradas, A. (2005). *Gestión de Riesgo en los Gobiernos Locales*. Lima, Perú: Soluciones Prácticas. Intermediate Technology Development Group (ITDG).

- Espinoza, L. (2015). *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014*. (Tesis doctoral) Lima, Perú: USMP.
- Ferrell, O., Fraedrich, J. y Ferrell, L. (2000). *Business Ethics*. Ethical Decision Making and Cases, Houghton Mifflin Co., Boston.
- Gómez, H. (2014). *Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango*. (Tesis de licenciatura). Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Gómez, C. y Loyola, N. (2004). *Responsabilidad social empresarial en materia de relaciones laborales*. Chile: Universidad de Chile.
- Guzman, T. (2016). *Eficacia de la Seguridad ciudadana y responsabilidad social de la municipalidad en pobladores de Parcona-Ica, 2015*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César Vallejo.
- Henao, J. (2013). *La responsabilidad social empresarial como estrategia de gestión en la organización Pranhá S.A.* (Tesis de maestría). Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Ikeda. (2008). Towards an integrated management framework for emerging disaster risks in Japan. *Nat Hazards*, 44 (2), pp. 267-280.
- Lapa, L. (2014). *La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú*. (Tesis doctoral). Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Lavell, A. (2007). *Apuntes para una reflexión institucional en países de la Subregión Andina sobre el enfoque de la Gestión del Riesgo*. Lima: PREDECAN.

- López, A., y Contreras, R. (2010). *El concepto Responsabilidad Social Empresarial desde diversos enfoques teóricos*. Recuperado de <http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2015/05/El-Concepto-de-RSE-desde-diversos-enfoques-te%C3%B3ricos.pdf>
- Martínez, F. y Ruíz, J. (2001). *Manual de Gestión de Riesgos Sanitarios*. Madrid: Díaz de Santos, S.A.
- Mata, A (2002). *La Responsabilidad Social Empresarial de Venamcham*. en. *Responsabilidad Social Empresarial en las Américas*. Alianza Social de Venamcham.
- Melo, F. y Froes, C. (2001). *Gestão da Responsabilidade Social Corporativa: o caso brasileiro*. Rio de Janeiro: Qualitymark.
- Méndez, C. (2004). *Responsabilidad Social de empresarios y empresas en Venezuela durante el siglo XX*. Caracas: Stratego Consultores.
- Misión de Naciones Unidas (2014). *Análisis de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, Lima*.
- Montuschi, L. (2009). *Consideraciones respecto de la ética en los negocios, la responsabilidad social empresarial y la filantropía estratégica*. Documentos de Trabajo de la UCEMA, N° 414. Argentina.
- Narváez, L., Lavell, P. y Pérez, J. (2009). *La Gestión del Riesgo de Desastres. Un enfoque basado en procesos*. Recuperado de http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/procesos_ok.pdf
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Núñez, M. y Cano, M. (2002). *Las tres caras del riesgo estratégico: riesgo sistemático, riesgo táctico y riesgo idiosincrásico*. Universidad Carlos III de Madrid; España.
- Palomino, M. (2013). *Gestión de Riesgos en los Gobiernos Locales. Municipio al día. El Perú*. Recuperado en http://www.municipioaldia.com/facipub/download/.../dnl/.../documento_grd2.docx
- Paredes, G. y Ortiz, P. (2014). *La gestión local del riesgo en las unidades educativas del distrito Metropolitano de Quito*. (Tesis de maestría). Ecuador: Universidad politécnica salesiana.
- Perdiguero, T. (2003). *La Responsabilidad Social de las Empresas en un Mundo Global*. Barcelona -España: Ed. Anagrama.
- Ramírez, J. (2014). *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el Palacio del muy ilustre Municipio de Guayaquil*. (Tesis de licenciatura). Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Rastelli, V. (2013). *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*. (Tesis doctoral). Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Rodríguez, H. (2008). La cultura es también una Responsabilidad Social Empresarial *Revista Empresa y Humanismo*, 11(2), 109-134.
- Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) (2012). Ministerio de Coordinación de Seguridad, Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) (2012). *Manual del Comité de Gestión de Riesgos*. Guayaquil Ecuador: Dirección de Gestión de la Información, Difusión y Soporte de la Subsecretaría de Construcción Social para la Gestión de Riesgos de la SNGR.

- Solís, J. (2008). Responsabilidad social empresarial: un enfoque alternativo. *Análisis Económico*, 53(23), 227-252.
- Strand, H., Gates, S., Hegre, H. y Jones, M. (2003). *Armed Conflict Dataset Codebook*. Oslo: PRIO.
- Taquía, R. (2006). El Nuevo Paradigma del Interés Social en el Marco de la Responsabilidad Social de la Empresa. *Revista Vox Juris*, 14, 39-48.
- Velázquez, M. (2012). *Diseñar un sistema municipal de gestión del riesgo, en el Municipio de Palín, para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales*. (Tesis de licenciatura). Escuintla: Universidad Rafael Landívar.
- Vilca, M. (2016). *Responsabilidad social en los proyectos de impacto ambiental en la Municipalidad Distrital de Santiago de Chocorvos – Huaytará – Huancavelica*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César vallejo.

VIII. ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia

Título: Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.

Autor: Sheyla Quispe Poma

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|--|---|--|---|---|---|---|---|
| Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017? Problema Específicos Problemas específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar el conocimiento del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica,Ica- 2017? Problemas específico 2 ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017? | Objetivos General Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017. | Hipótesis General Hi. Existe relación directa entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica,Ica- 2017. | Variable 1: Responsabilidad Social | | | | |
| | Objetivo Específico Objetivo Específico 1 O.E.1. Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar el conocimiento del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017. | Hipótesis Específicas Hipótesis Específica 1 Existe relación directa entre la responsabilidad social y el desarrollar el conocimiento del riesgo de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017. | Dimensiones | Indicadores | Items | Nivel/rango Alto 75-100 Medio 47-73 Bajo 20-46 | |
| | | | Dimensión interna | Capacitación a los trabajadores Motivación a los trabajadores Seguridad de los trabajadores Adaptación al cambio de los trabajadores Participación activa de los trabajadores | 1,2, 3,4, 5,6, 7,8, 9,10. | | |
| | Objetivo Específico 2 Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017. | Hipótesis Específica 2 Existe relación directa entre la responsabilidad social y el evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017. | Dimensión externa | Proveedores del municipio Relación con los vecinos Socios comerciales Clientes del municipio Seguridad ciudadana | 11, 12, 13, 14, 15,16, 17,18, 19,20. | | |
| | | | Variable 2: Gestión de riesgo de Desastres | | | | |
| | | | | Dimensiones | Indicadores | Items | Nivel/rango Favorable 33 -180 Regular 85-132 Desfavorable 36-84 |
| | | | | Conocimiento del riesgo | Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo Fortalecer el análisis del riesgo de desastres Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD | 1,2,3, 4,5,6, | |
| | | | | Evitar y Reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población | Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD | 7,8 9,10, 11,12, | |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|---|----------------------------|--|
| <p>Problemas específico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?</p> <p>Problemas específico 4 ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?</p> <p>Problemas específico 5 ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?</p> <p>Problemas específico 6 ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017?</p> | <p>Objetivo Específico 3 Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | <p>Hipótesis Específica 3 Existe relación directa entre la responsabilidad social y el desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres | Desarrollar capacidad de respuesta inmediata Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres | 13,14,15, 16,17,18, | |
| | <p>Objetivo Específico 4 Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | <p>Hipótesis Específica 4 Existe relación directa entre la responsabilidad social y el fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social | Desarrollar capacidades para la gestión de la Rehabilitación y Reconstrucción Promover la transferencia del riesgo | 19,20,21, 22,23,24, | |
| | <p>Objetivo Específico 5 Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | <p>Hipótesis Específica 5 Existe relación directa entre la responsabilidad social y el fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres | Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno Desarrollar la gestión de operativa del Estado | 25,26,27, 28,29,30, | |
| | <p>Objetivo Específico 6 Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y el fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | <p>Hipótesis Específica 6 Existe relación directa entre la responsabilidad social y el fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.</p> | Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención | Fortalecer la cultura de prevención en la población Propicia espacios de participación | 31,32,33, 34,35,36. | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR |
|--|---|---|--|
| TIPO: sustantiva La investigación a estudiar es sustantiva debido a que se trata de responder los problemas sustanciales además de estar orientado a describir, explicar la Realidad. DE NIVEL : Descriptivo correlacional DISEÑO: no experimental según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152) corte transversal MÉTODO: Hipotético deductivo. | POBLACIÓN: La población estuvo conformada por 92 trabajadores MUESTREO: El tipo de muestreo aplicado fue Del tipo no probabilístico por conveniencia. TAMAÑO DE MUESTRA: Estuvo conformado por 82 empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica. | Variable 1: Responsabilidad Social Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de Responsabilidad social Autor: Sheyla Ruth Quispe Poma Lugar: Lima Duración: de 20 a 30 minutos. Administración: colectiva. Puntuación: computarizada. Variable 2: Gestión de riesgo de desastres Instrumento: Propio Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de gestión de riesgo de desastres Autor: Sheyla Ruth Quispe Poma Lugar: Lima Duración: de 20 a 30 minutos Administración: colectiva Puntuación: computarizada | DESCRIPTIVA: Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 22 y Excel 2015 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias. INFERENCIAL: Para la prueba de hipótesis se utilizo el Rho spearman DE PRUEBA: Spearman |

Autora: Sheyla Quispe Poma.

Anexo B: Instrumentos

Instrumento 1

Cuestionario sobre Responsabilidad Social

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de preguntas destinadas a conocer su opinión sobre la responsabilidad social. Marque con una "X" dentro del cuadrado según sea el grado de acuerdo o desacuerdo con la cuestión planteada. Es preciso indicarle que no hay respuestas correctas o incorrectas, el único objeto conocer su opinión sobre las cuestiones planteadas. También es necesario señalar que el manejo de la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación. Muchas gracias por su colaboración.

DIMENSION: INTERNA.

| ÍTEMS | OPCIONES | | | | |
|---|----------|--------------|---------|------------|-------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 1. Esta municipalidad capacita en forma continua a los trabajadores | | | | | |
| 2. La municipalidad promueve la especialización de los trabajadores | | | | | |
| 3. La municipalidad incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores | | | | | |
| 4. La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad | | | | | |
| 5. La municipalidad vela por la seguridad de sus trabajadores | | | | | |
| 6. La municipalidad programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral | | | | | |
| 7. La municipalidad implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación | | | | | |
| 8. La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores | | | | | |
| 9. La municipalidad promueve la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal | | | | | |
| 10. La municipalidad emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores. | | | | | |

DIMENSIÓN: EXTERNA

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 11. La municipalidad fortalece la relación con los proveedores | | | | | |
| 12. La municipalidad mantiene estrecha relación con los proveedores | | | | | |
| 13. La municipalidad promueve acciones para estimular la contribución de los vecinos | | | | | |
| 14. La municipalidad mantiene relación positiva con los vecinos | | | | | |
| 15. La municipalidad establece convenios con socios comerciales | | | | | |
| 16. Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales | | | | | |
| 17. La municipalidad fortalece lazos de amistad con los clientes | | | | | |
| 18. La municipalidad capacita a los clientes | | | | | |
| 19. La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana | | | | | |
| 20. La municipalidad invierte recursos para fortalecer la seguridad ciudadana | | | | | |

Instrumento 2

Cuestionario sobre gestión de riesgo

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de preguntas destinadas a conocer su opinión sobre gestión de riesgo. Marque con una "X" dentro del cuadrado según sea el grado de acuerdo o desacuerdo con la cuestión planteada.

Es preciso indicarle que no hay respuestas correctas o incorrectas, el único objeto conocer su opinión sobre las cuestiones planteadas. También es necesario señalar que el manejo de la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación. Muchas gracias por su colaboración.

DIMENSIÓN: Desarrollar el conocimiento del riesgo

| DIMENSIONES | ÍTEMS | OPCIONES | | | | |
|-------------|--|----------|--------------|---------|------------|-------|
| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| | 1. La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI | | | | | |
| | 2. La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo | | | | | |
| | 3. La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros. | | | | | |
| | 4. En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad | | | | | |
| | 5. En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD. | | | | | |
| | 6. En la municipalidad se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | | | | | |
| | Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población | | | | | |
| | 7. La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial. | | | | | |
| | 8. La municipalidad colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación | | | | | |
| | 9. En la municipalidad se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | 10. En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley | | | | | |
| | 11. En la municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones | | | | | |
| | 12. La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD. | | | | | |
| Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres | 13. La municipalidad fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo. | | | | | |
| | 14. La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local. | | | | | |
| | 15. En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos. | | | | | |
| | 16. En la municipalidad se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva. | | | | | |
| | 17. La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc. | | | | | |
| | 18. En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros. | | | | | |
| Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social | 19. En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre | | | | | |
| | 20. En la municipalidad se promueve Posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | 21. En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre) | | | | | |
| | 22. En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción | | | | | |
| | 23. En la municipalidad se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva | | | | | |
| | 24. En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley | | | | | |
| Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres | 25. La municipalidad promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD. | | | | | |
| | 26. En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enuncidos en la Ley | | | | | |
| | 27. En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD | | | | | |
| | 28. La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento | | | | | |
| | 29. En la municipalidad se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley | | | | | |
| | 30. En la municipalidad se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley | | | | | |
| Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de | 31. La municipalidad promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD | | | | | |
| | 32. La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| una cultura de prevención | 33. La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población. | | | | | |
| | 34. La municipalidad propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo. | | | | | |
| | 35. La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD | | | | | |
| | 36. La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos. | | | | | |

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Casos | | |
| Válido | 30 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | 0,0 |
| Total | 30 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|-------------------------|-----------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,800 | 20 |

Interpretación: La confiabilidad de presenta una confiabilidad muy alta con un valor de 0,800 puntos.

Confiabilidad de la variable gestión de riesgo

| IT 1 | IT 2 | IT 3 | IT 4 | IT 5 | IT 6 | IT 7 | IT 8 | IT 9 | IT 10 | IT 11 | IT 12 | IT 13 | IT 14 | IT 15 | IT 16 | IT 17 | IT 18 | IT 19 | IT 20 | IT 21 | IT 22 | IT 23 | IT 24 | IT 25 | IT 26 | IT 27 | IT 28 | IT 29 | IT 30 | IT 31 | IT 32 | IT 33 | IT 34 | IT 35 | IT 36 | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | |
| 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | |
| 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,954 | 36 |

Interpretación: La confiabilidad de la variable tiene una puntuación de 0.954, interpretándose como alta confiabilidad.

Anexo D: Base de datos de Responsabilidad Social

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | D1 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | D2 | V1 |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----------|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 26 | 45 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 24 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 19 | 43 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 18 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 23 | 41 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 | 25 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 20 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 15 | 35 |
| 6 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 14 | 30 |
| 7 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 31 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 21 | 52 |
| 8 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 21 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 20 | 41 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 26 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 30 | 56 |
| 10 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 14 | 26 |
| 11 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 36 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 40 | 76 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 27 |
| 13 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 15 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 | 27 |
| 14 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 20 | 40 |
| 15 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 36 | 65 |
| 16 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 24 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 38 | 62 |
| 17 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 15 | 28 |
| 18 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 42 | 79 |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 42 | 80 |
| 20 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 24 |
| 21 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 28 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 38 | 66 |
| 22 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 40 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 43 | 83 |
| 23 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 38 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 41 | 79 |
| 24 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 33 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 35 | 68 |
| 25 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 36 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 43 | 79 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 26 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 43 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 20 | 63 |
| 27 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 42 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 91 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 40 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 46 | 86 |
| 29 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 40 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 42 | 82 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 47 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 46 | 93 |
| 31 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 41 | 79 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14 | 27 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 46 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 44 | 90 |
| 34 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 38 | 77 |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 38 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 46 | 84 |
| 36 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 47 | 87 |
| 37 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 44 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 45 | 89 |
| 38 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 46 | 93 |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 30 | 59 |
| 40 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 31 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 34 | 65 |
| 41 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 41 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 44 | 85 |
| 42 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 39 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 33 | 72 |
| 43 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 37 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 44 | 81 |
| 44 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 34 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 36 | 70 |
| 45 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 42 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 40 | 82 |
| 46 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 31 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 32 | 63 |
| 47 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 40 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 38 | 78 |
| 48 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 34 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 37 | 71 |
| 49 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 34 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 37 | 71 |
| 50 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 38 | 82 |
| 51 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 43 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 80 |
| 52 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 30 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 30 | 60 |
| 53 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 35 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 27 | 62 |
| 54 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 42 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 48 | 90 |
| 55 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 37 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 80 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 56 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 25 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 31 | 56 |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 40 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 | 84 |
| 58 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 | 92 |
| 59 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 28 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 39 | 67 |
| 60 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 33 | 67 |
| 61 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 76 |
| 62 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 42 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 87 |
| 63 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 42 | 81 |
| 64 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 31 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 25 | 56 |
| 65 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 26 | 47 |
| 66 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 41 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 47 | 88 |
| 67 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 33 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 35 | 68 |
| 68 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 29 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 29 | 58 |
| 69 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 22 | 37 |
| 70 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 43 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 45 | 88 |
| 71 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 40 | 81 |
| 72 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 40 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 41 | 81 |
| 73 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 25 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 28 | 53 |
| 74 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 36 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 39 | 75 |
| 75 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 31 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 32 | 63 |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 35 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 32 | 67 |
| 77 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 | 25 |
| 78 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 46 | 84 |
| 79 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 35 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 40 | 75 |
| 80 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 20 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 20 | 40 |
| 81 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 35 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 43 | 78 |
| 82 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 15 | 28 |

Base de datos de Gestión de riesgos de desastres

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | D1 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | D2 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | D3 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | D4 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | D5 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | D6 | P2 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 12 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 14 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 | 67 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 10 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 16 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 78 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 17 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 17 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 12 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 13 | 91 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 51 |
| 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 11 | 59 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 45 |
| 7 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 19 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 97 |
| 8 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 17 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 16 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 14 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 16 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 12 | 88 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 14 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 14 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 14 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 17 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 13 | 88 |
| 10 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 11 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 8 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 10 | 54 |
| 11 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 14 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 10 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 10 | 68 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 9 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 52 |
| 13 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 53 |
| 14 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 13 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 11 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 13 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 11 | 74 |
| 15 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 25 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 25 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 20 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 22 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 18 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 21 | 131 |
| 16 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 18 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 16 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 12 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 12 | 105 |
| 17 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 15 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 9 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 10 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 11 | 62 |
| 18 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 22 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 22 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 26 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 144 |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 22 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 25 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 25 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 137 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 10 | 55 |
| 21 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 18 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 17 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 15 | 103 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 27 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 28 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 26 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 18 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 17 | 140 |
| 23 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 28 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 25 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 17 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 19 | 132 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 28 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 11 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 19 | 109 |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 27 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 28 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 27 | 160 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 95 |
| 27 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 26 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 26 | 156 |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 28 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 | 167 |
| 29 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 28 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 150 |
| 30 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 23 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 21 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 15 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 27 | 133 |
| 31 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 19 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 14 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 20 | 118 | |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 45 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 22 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 17 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 117 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 25 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 18 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 14 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 18 | 123 |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 18 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 15 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 19 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 17 | 110 |
| 36 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 23 | 129 |
| 37 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 26 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 17 | 124 |
| 38 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 27 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 20 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 17 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 118 |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 108 |
| 40 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 22 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 110 |
| 41 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 26 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 22 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 11 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 111 |
| 42 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 27 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 24 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 15 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 19 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 14 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 19 | 118 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 28 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 23 | 162 |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 28 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 27 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 24 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 14 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 138 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 24 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 22 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 26 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 21 | 139 |
| 46 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 24 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 19 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 23 | 136 |
| 47 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 18 | 132 |
| 48 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 27 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 23 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 19 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 10 | 114 |
| 49 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 24 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 132 |
| 50 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 28 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 20 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 10 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 114 |
| 51 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 21 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 24 | 117 |
| 52 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 26 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 10 | 115 |
| 53 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 26 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 27 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 21 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 15 | 128 |
| 54 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 23 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 25 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 22 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 16 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 | 130 |
| 55 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 17 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 16 | 96 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 21 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | 119 |
| 57 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 29 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 27 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 22 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 26 | 142 |
| 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 29 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 23 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 22 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 19 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 19 | 141 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 21 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 19 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 20 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 18 | 117 |
| 60 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 13 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 15 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 13 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 16 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 12 | 82 |
| 61 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 23 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 18 | 129 |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 20 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 | 126 |
| 63 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 22 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 22 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 23 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 20 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 24 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 24 | 135 |
| 64 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 14 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 13 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 13 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 14 | 79 |
| 65 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 16 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 11 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 16 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 83 |
| 66 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 26 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 19 | 138 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 67 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 17 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 17 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 17 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 15 | 93 |
| 68 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 26 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 23 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | 119 |
| 69 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 16 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 13 | 92 |
| 70 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 26 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 27 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 21 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 20 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 | 133 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 23 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 20 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 21 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 24 | 133 |
| 72 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 25 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 27 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 26 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 26 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 26 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 26 | 156 |
| 73 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 12 | 89 |
| 74 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 26 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 24 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 19 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 18 | 123 |
| 75 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 23 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 12 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 15 | 111 |
| 76 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 29 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 24 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 19 | 130 |
| 77 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 46 |
| 78 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 28 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 22 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 162 |
| 79 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 27 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 28 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 27 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 27 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 27 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 27 | 163 |
| 80 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 11 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 13 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 12 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 69 |
| 81 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 25 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 20 | 129 |
| 82 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 10 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 12 | 59 |



ESCUELA DE POSTGRADO

Anexo E: Documentos de Validación

CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | SUGERENCIAS |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI. | X | | X | | X | | |
| 2 | La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo. | X | | X | | X | | |
| 3 | La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros. | X | | X | | X | | |
| 4 | En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad | X | | X | | X | | |
| 5 | En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD. | X | | X | | X | | |
| 6 | En la municipalidad se asegura el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 7 | La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial. | X | | X | | X | | |
| 8 | La municipalidad colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación. | X | | X | | X | | |
| 9 | En la municipalidad se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno. | X | | X | | X | | |
| 10 | En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | X | | X | | X | | |
| 11 | En la municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley | X | | X | | X | | |

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
 Instituto Nacional de Salud del Niño
 Mg. ORFELINA MARIÑAS ACEVEDO
 Enf. Jefe Del Servicio de Medicina A - Hematología
 C.E.P. N° 27968

| | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| | marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones | X | | X | | X | | |
| 12 | La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD. | X | | X | | X | | |
| Nº | DIMENSIÓN 3: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 13 | La municipalidad fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo. | X | | X | | X | | |
| 14 | La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local. | X | | X | | X | | |
| 15 | En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos. | X | | X | | X | | |
| 16 | En la municipalidad se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva. | X | | X | | X | | |
| 17 | La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc. | X | | X | | X | | |
| 18 | En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros. | X | | X | | X | | |
| Nº | DIMENSIÓN 4: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 19 | En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre. | X | | X | | X | | |
| 20 | En la municipalidad se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales. | X | | X | | X | | |

MINISTERIO DE SALUD
 Instituto Nacional De Salud Del Niño
 Mg. ORFELINA MARINAS ACEVEDO
 Enf. Jefe Del Servicio de Medicina A - Hematología
 C.E.P. N° 27968

| | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| 21 | En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre) | X | | X | | X | | |
| 22 | En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción | X | | X | | X | | |
| 23 | En la municipalidad se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva | X | | X | | X | | |
| 24 | En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 5: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 25 | La municipalidad promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD. | X | | X | | X | | |
| 26 | En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley. | X | | X | | X | | |
| 27 | En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD. | X | | X | | X | | |
| 28 | La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento. | X | | X | | X | | |
| 29 | En la municipalidad se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | X | | X | | X | | |

MINISTERIO DE SALUD
 Instituto Nacional De Salud Del Niño
 Mg. ORFELINA MARINAS ACEVEDO
 Enf. Jefe Del Servicio de Medicina Al. Hematología
 C.E.P. N° 27968

| 30 | En la municipalidad se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley | X | | X | | X | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|-------------|
| Nº | DIMENSIÓN 6: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 31 | La municipalidad promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD. | X | | X | | X | | |
| 32 | La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD. | X | | X | | X | | |
| 33 | La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población. | X | | X | | X | | |
| 34 | La municipalidad propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo. | X | | X | | X | | |
| 35 | La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD. | X | | X | | X | | |
| 36 | La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/Mg.: Marínas Acevedo Orfelina DNI: 09368844

Especialidad del validador: Mg. en Docencia Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
Instituto Nacional De Salud Del Niño
Mg. ORFELINA MARÍNAS ACEVEDO
Enf. Jefe Del Servicio de Medicina A - Hematología
C.E.P. N° 27968
Firma del Experto Informante.

17 de abril del 2017

CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL

| CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | SUGERENCIAS |
| | DIMENSIÓN 1: INTERNA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Esta municipalidad capacita en forma continua a los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 2 | La municipalidad promueve la especialización de los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 3 | La municipalidad incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 4 | La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad. | X | | X | | X | | |
| 5 | La municipalidad programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral. | X | | X | | X | | |
| 6 | La municipalidad implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación | X | | X | | X | | |
| 7 | En la municipalidad se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | X | | X | | X | | |
| 8 | La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 9 | La municipalidad promueve la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal. | X | | X | | X | | |
| 10 | La municipalidad emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| Nº | DIMENSIÓN 2: EXTERNA | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 11 | La municipalidad fortalece la relación con los proveedores. | X | | X | | X | | |
| 12 | La municipalidad mantiene estrecha relación con los proveedores. | X | | X | | X | | |
| 13 | La municipalidad promueve acciones para estimular la contribución de la población. | X | | X | | X | | |
| 14 | La municipalidad mantiene relación positiva con la población. | X | | X | | X | | |

MINISTERIO DE SALUD
 Instituto Nacional De Salud Del Niño
 Mg. ORFELINA MARTÍNAS ACEVEDO
 Enf. Jefe Del Servicio de Medicina A - Hematología
 C.E.P. N° 27968

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 15 | La municipalidad establece convenios con socios comerciales. | X | | X | | X | |
| 16 | Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales. | X | | X | | X | |
| 17 | La municipalidad fortalece lazos de amistad con los clientes y/o administrados. | X | | X | | X | |
| 18 | La municipalidad capacita a los clientes y/o administrados. | X | | X | | X | |
| 19 | La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana. | X | | X | | X | |
| 20 | La municipalidad invierte recursos para fortalecer la seguridad ciudadana | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg.: Mg. Marías Acevedo Orfelina DNI: 0956 8844

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria

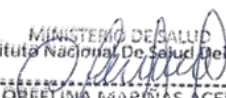
17 de abril del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
Instituto Nacional De Salud Del Niño

Mg. ORFELINA MARIAS ACEVEDO
Ent. Jefe Del Servicio de Medicina A - Hematología
C.E.P. N° 27968

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | SUGERENCIAS |
|--------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | | | | | | | |
| 1 | La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | En la municipalidad se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Nº | DIMENSIÓN 2: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 7 | La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La municipalidad colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | En la municipalidad se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | En la municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| | marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Nº | DIMENSIÓN 3: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 13 | La municipalidad fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | En la municipalidad se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Nº | DIMENSIÓN 4: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 19 | En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | En la municipalidad se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| 21 | En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | En la municipalidad se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Nº | DIMENSIÓN 5: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 25 | La municipalidad promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28 | La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | En la municipalidad se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| 30 | En la municipalidad se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|-------------|
| N° | DIMENSIÓN 6: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 31 | La municipalidad promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33 | La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | La municipalidad propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 35 | La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 36 | La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/Mg.: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370752

Especialidad del validador: Metodóloga

17 de abril del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL

| CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | SUGERENCIAS |
| | DIMENSIÓN 1: INTERNA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Esta municipalidad capacita en forma continua a los trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | La municipalidad promueve la especialización de los trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | La municipalidad incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | La municipalidad programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | La municipalidad implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En la municipalidad se asegura el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | La municipalidad promueve la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | La municipalidad emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: EXTERNA | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 11 | La municipalidad fortalece la relación con los proveedores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | La municipalidad mantiene estrecha relación con los proveedores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | La municipalidad promueve acciones para estimular la contribución de la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | La municipalidad mantiene relación positiva con la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 15 | La municipalidad establece convenios con socios comerciales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | La municipalidad fortalece lazos de amistad con los clientes y/o administrados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | La municipalidad capacita a los clientes y/o administrados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | La municipalidad invierte recursos para fortalecer la seguridad ciudadana | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg.: Dr. Jessica Palacios G. DNI: 00370752

Especialidad del validador: Metodologa

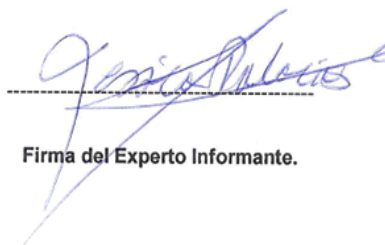
17 de abril del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | SUGERENCIAS |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO DEL RIESGO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI. | X | | X | | X | | |
| 2 | La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo. | X | | X | | X | | |
| 3 | La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros. | X | | X | | X | | |
| 4 | En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad | X | | X | | X | | |
| 5 | En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD. | X | | X | | X | | |
| 6 | En la municipalidad se asegura el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 7 | La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial. | X | | X | | X | | |
| 8 | La municipalidad colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación. | X | | X | | X | | |
| 9 | En la municipalidad se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno. | X | | X | | X | | |
| 10 | En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | X | | X | | X | | |
| 11 | En la municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley | X | | X | | X | | |


 Joel Ribeyro Roldán Fernández
 DNI: 07569335
 MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
 DE MICROFINANZAS

| | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| | marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones | X | | X | | X | | |
| 12 | La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 3: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 13 | La municipalidad fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo. | X | | X | | X | | |
| 14 | La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local. | X | | X | | X | | |
| 15 | En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos. | X | | X | | X | | |
| 16 | En la municipalidad se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva. | X | | X | | X | | |
| 17 | La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc. | X | | X | | X | | |
| 18 | En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 4: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 19 | En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre. | X | | X | | X | | |
| 20 | En la municipalidad se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales. | X | | X | | X | | |


 Joel Ribeyro Roldán Fernández
 DNI: 09569335
 MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS
 DE MICROFINANZAS

| | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| 21 | En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre) | X | | X | | X | | |
| 22 | En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción | X | | X | | X | | |
| 23 | En la municipalidad se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva | X | | X | | X | | |
| 24 | En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | X | | X | | X | | |
| Nº | DIMENSIÓN 5: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 25 | La municipalidad promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD. | X | | X | | X | | |
| 26 | En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley. | X | | X | | X | | |
| 27 | En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD. | X | | X | | X | | |
| 28 | La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento. | X | | X | | X | | |
| 29 | En la municipalidad se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley. | X | | X | | X | | |


Joel Ribeyro Roldán Fernández
 DNI: 09569335
 MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
 DE MICROFINANZAS

| 30 | En la municipalidad se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley | X | | X | | X | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|-------------|
| N° | DIMENSIÓN 6: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | SUGERENCIAS |
| 31 | La municipalidad promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD. | X | | X | | X | | |
| 32 | La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD. | X | | X | | X | | |
| 33 | La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población. | X | | X | | X | | |
| 34 | La municipalidad propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo. | X | | X | | X | | |
| 35 | La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD. | X | | X | | X | | |
| 36 | La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/Mg.: Mg. Joel Ribeyro Roldan Fernández DNI: 09569335

Especialidad del validador: Master en Dirección de Empresas de Microfinanzas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

R/R
Joel Ribeyro Roldan Fernández
 DNI: 09569335
 MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
 DE MICROFINANZAS

Firma del Experto Informante.

17 de abril del 2017

CERTIFICADO VALIDEZ CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | SUGERENCIAS |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | DIMENSIÓN 1: INTERNA | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Esta municipalidad capacita en forma continua a los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 2 | La municipalidad promueve la especialización de los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 3 | La municipalidad incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 4 | La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad. | X | | X | | X | | |
| 5 | La municipalidad programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral. | X | | X | | X | | |
| 6 | La municipalidad implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación | X | | X | | X | | |
| 7 | En la municipalidad se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades. | X | | X | | X | | |
| 8 | La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 9 | La municipalidad promueve la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal. | X | | X | | X | | |
| 10 | La municipalidad emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: EXTERNA | Sí | No | Sí | No | Sí | No | SUGERENCIAS |
| 11 | La municipalidad fortalece la relación con los proveedores. | X | | X | | X | | |
| 12 | La municipalidad mantiene estrecha relación con los proveedores. | X | | X | | X | | |
| 13 | La municipalidad promueve acciones para estimular la contribución de la población. | X | | X | | X | | |
| 14 | La municipalidad mantiene relación positiva con la población. | X | | X | | X | | |


Joel Ribeyro Roldan
 DNI: 09569335
 MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS
 DE MICROFINANZAS

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 15 | La municipalidad establece convenios con socios comerciales. | X | | X | | X | |
| 16 | Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales. | X | | X | | X | |
| 17 | La municipalidad fortalece lazos de amistad con los clientes y/o administrados. | X | | X | | X | |
| 18 | La municipalidad capacita a los clientes y/o administrados. | X | | X | | X | |
| 19 | La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana. | X | | X | | X | |
| 20 | La municipalidad invierte recursos para fortalecer la seguridad ciudadana | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg.: Mg. Joel Ribeyro Roldan Fernández DNI: 09569335

Especialidad del validador: Master en Dirección de Empresas de Microfinanzas

17 de abril del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Joel Ribeyro Roldan Fernández
 DNI: 09569335
 MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
 DE MICROFINANZAS

Firma del Experto Informante.

Anexo F: Carta de Presentación**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO***Escuela de Posgrado**"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 25 de mayo de 2017

Carta P. 245 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

Carlos Ramos Loayza

Municipalidad Provincial de Ica

Atención:

Alcalde de la Municipalidad Provincial de Ica

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SHEYLA RUTH QUISPE POMA** identificado(a) con DNI N.º 45242789 y código de matrícula N.º 7000951978; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Responsabilidad social y gestion del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,

**Dr. Raúl Delgado Arenas**

Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Este

JPMR

Anexo G Artículo científico**Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017.**

Br. Sheyla Ruth Quispe Poma

Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

La presente investigación titulada Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica - 2017, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres en los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica 2017. La investigación fue de tipo sustantiva, el diseño fue no experimental de corte transversal. El método empleado fue el hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada de 82 empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica. Para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos de la variable responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres. El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 22) y Excel 2010 para el análisis descriptivo e inferencial. En la investigación, se pudo hallar que según las evidencias estadísticas existe una relación significativa entre la primera variable denominada responsabilidad social y la segunda variable llamada gestión del riesgo de desastres, tomando como población a los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.774 lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula

Palabras clave

Empleado público, responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres.

Abstract

The present research was entitled “Social Responsibility and Disaster Risk Management of the public employees from the Provincial Municipality Ica 2017”. The principal objective of this research was determining the relationship between social responsibility and disaster risk management in employees from the Provincial Municipality of Ica 2017. The research was of a substantive type, the design was non-experimental cross-correlational-cut. The method used was the hypothetical deductive. The sample consisted of 82 public employees from the Provincial Municipality Ica. To collect the data, the instruments of the social responsibility and disaster risk management were used. Data processing was elaborated using SPSS software (version 22) and Excel 2010 for descriptive and inferential analysis. In the research, it was found that according to the statistical evidence there is a significant relationship between the first variable called social responsibility and the second variable called disaster risk management, taking as population the public employees from the Provincial Municipality Ica 2017; It was obtained a correlation coefficient of Spearman's Rho = 0.774 which is interpreted as high positive relation between the variables, with a $p = 0.000$ ($p < 0.05$); So the null hypothesis is rejected

Keywords

Public employees, social responsibility and disaster risk management.

Introducción

Gómez (2014), en su tesis titulada “Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango” de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango. La investigación es de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 233 empleados. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: La responsabilidad social empresarial no se aplica en la municipalidad de Huehuetenango, debido principalmente al desconocimiento que existe, ya que se equivoca con las funciones municipales que le corresponden al gobierno local, los empleados ignora el verdadero significado de este término y lo interpretan de manera errónea. En cuanto a gobernabilidad, en la municipalidad de Huehuetenango no se aplican el Código de ética con los empleados, sin embargo, trabajadores voluntariamente practican los valores de responsabilidad y solidaridad. Se busca continuamente un trabajo basado en información verídica y transparente, que contribuya

a la sostenibilidad de la institución y a la toma de decisiones con respeto por la legalidad y dignidad humana.

Bases teóricas de responsabilidad Social

Conceptualización de responsabilidad social

Para Mata (2002), quien toma de referencia lo señalado por la World Bussiness Council for Sustainable Development, la responsabilidad social es el compromiso de las empresas o instituciones de contribuir al desarrollo económico sostenible trabajando con los empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en general, para mejorar su calidad de vida.

Dimensiones de la responsabilidad social

Para Gómez y Loyola (2004), las dimensiones son:

Dimensión 1: Interna.

La responsabilidad social interna de la entidad se refiere al desarrollo de acciones, políticas y programas relacionados a dos aspectos: primero a la responsabilidad económica de la está para con sus accionistas o dueños; y segundo, aspectos en materia laboral, que la entidad debe llevar a cabo lograr la subsistencia dentro de la industria con un funcionamiento adecuado a las exigencias del mercado.

Según Melo y Froes (2001) citados en Baca (2015), se refiere que dentro de la empresa, las prácticas responsables en lo social afectan en primer lugar a los trabajadores. Se refieren a cuestiones como la inversión en recursos humanos, la salud y la seguridad, y la gestión del cambio, mientras que las prácticas favorables al medio ambiente tienen que ver fundamentalmente con la gestión de los recursos naturales utilizados en la producción. Esta dimensión abre una vía para administrar el cambio y conciliar el desarrollo social con el aumento de la competitividad.

Dimensión 2: Externa.

Son acciones referidas a políticas y programas que realiza la empresa, que están orientados al entorno externo de la entidad a la comunidad o cualquier grupo o problema social, que no está directamente relacionado con la empresa mediante una relación contractual o económica.

Melo y Froes (2001) citados en Baca (2015), manifestaron que la responsabilidad social se extiende hasta las comunidades locales e incluye, además de los trabajadores y accionistas, un amplio abanico de stakeholders: socios comerciales y proveedores, consumidores, autoridades públicas y ONG defensoras de los intereses de las comunidades locales y el medio ambiente. La responsabilidad social abarca también

la integración de las empresas en su entorno local, ya sea a nacional o mundial. Las empresas contribuyen al desarrollo de las comunidades en que se insertan, sobre todo de las comunidades locales, proporcionando puestos de trabajo, salarios y prestaciones, e ingresos fiscales. Por otro lado, las empresas dependen de la salud, la estabilidad y la prosperidad de las comunidades donde operan.

Conceptualización de gestión del riesgo

Según la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), se entiende por riesgo a la probabilidad de que se presenten pérdidas, daños o consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante un período definido.

En este sentido, la misma Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), señaló que se entiende por gestión de riesgos al proceso mediante el cual se revierten positivamente las condiciones de vulnerabilidad de la población, los asentamientos humanos, la infraestructura, así como de las líneas vitales, las actividades productivas de bienes y servicios y el ambiente. Un modelo sostenible y preventivo, al que se incorporan criterios efectivos de prevención y mitigación de desastres dentro de la planificación territorial (PT), sectorial y socioeconómica, así como la preparación, atención y recuperación ante las emergencias.

Dimensiones de la gestión del riesgo

Según la Misión de Naciones Unidas (2014), el Plan nacional de gestión del riesgo de desastre (PLANAGERD 2014 – 2012), señala las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Desarrollar el conocimiento del riesgo.

Comprende el desarrollo de procesos de investigación científica y técnica sobre los distintos riesgos que ocurre en la sociedad, el desarrollo de acciones para fortalecer el análisis de riesgo de desastres y el desarrollo de procesos para el manejo de información especializada sobre los distintos riesgos presentes en la sociedad.

Dimensión 2: Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población.

Con un enfoque territorial; comprende el desarrollo de actividades para fortalecer los diversos procesos de planificación del ordenamiento y gestión territorial con un enfoque de gestión de riesgos, para desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastre y para gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la gestión de riesgos.

Dimensión 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

Comprende la el desarrollo de actividades para fortalecer la capacidad de respuesta inmediata frente a situaciones de riesgo de la institución, para desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres.

Dimensión 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

Comprende el desarrollo de capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción frente a la ocurrencia de diversos fenómenos naturales, y para promover la transferencia del riesgo.

Dimensión 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

Comprende el desarrollo de procesos para institucionalizar la gestión de riesgo en los diversos ámbitos de la institución y para desarrollar la gestión de continuidad operativa dentro y fuera de la institución.

Dimensión 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

Comprende el desarrollo de procesos para fortalecer la cultura de prevención en la población y para promover la participación de la sociedad organizada en gestión de riesgo.

Metodología

La investigación fue de tipo sustantiva, el diseño fue no experimental de corte transversal. El método empleado fue el hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada de 82 empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Ica. Para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos de la variable responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres. El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 22) y Excel 2010 para el análisis descriptivo e inferencial

Resultados

Los resultados descriptivos fueron de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de Responsabilidad social y el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo.

Por otro lado, en la contrastación de hipótesis se obtuvo para contrastar la hipótesis general: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.774** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula,

para contrastar la primera hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.723** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula, para contrastar la segunda hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.724** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula, para contrastar la tercera hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.707** lo que se interpreta como correlación alta entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula, para contrastar la tercera hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.646** lo que se interpreta como moderada correlación entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula, para contrastar la quinta hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.596** lo que se interpreta como moderada correlación entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y para contrastar la sexta hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.639** lo que se interpreta como moderada correlación entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Discusión

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Responsabilidad social y gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; coincidiendo con la investigación de Gómez (2014), en su tesis titulada “Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango” de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango. La investigación es de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 233 empleados. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: La responsabilidad social empresarial no se aplica en la municipalidad de Huehuetenango, debido principalmente al desconocimiento que existe, ya que se equivoca con las funciones municipales que le corresponden al gobierno local, los empleados ignora el verdadero significado de este

término y lo interpretan de manera errónea. En cuanto a gobernabilidad, en la municipalidad de Huehuetenango no se aplican el Código de ética con los empleados, sin embargo, trabajadores voluntariamente practican los valores de responsabilidad y solidaridad. Se busca continuamente un trabajo basado en información verídica y transparente, que contribuya a la sostenibilidad de la institución y a la toma de decisiones con respeto por la legalidad y dignidad humana.

Conclusiones

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,774.

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Desarrollar el conocimiento del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de \neg ,723 interpretándose como correlación alta.

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,724 interpretándose como correlación alta.

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,707 interpretándose como correlación alta.

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,646 interpretándose como correlación moderada.

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre Responsabilidad social y Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Ica, 2017; puesto

que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,596 interpretándose como correlación moderada.

Referencias

- Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima – Perú*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Sevilla
- Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014). *Gestión Municipal del Riesgo de Desastres: Normas y elementos básicos para su inclusión en el ordenamiento territorial. Énfasis en Prevención, Control y Regulación Territorial*. Costa Rica.
- Gómez, H. (2014). *Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango*. Tesis de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango.
- Gómez, C. y Loyola, N. (2004). *Responsabilidad social empresarial en materia de relaciones laborales*. Trabajo de investigación de la Universidad de Chile; Santiago.
- Mata, A (2002). *La Responsabilidad Social Empresarial de Venamcham*. en. *Responsabilidad Social Empresarial en las Américas*. Ediciones Alianza Social de Venamcham.
- Melo, F. y Froes, C. (2001). *Gestão da Responsabilidade Social Corporativa: o caso brasileiro*. Rio de Janeiro: Qualitymark.
- Misión de Naciones Unidas (2014). *Análisis de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, Lima*.